四庫全書薈要 • 乾隆御览本

经部

欽定四庫全書薈要

經部

穀梁注疏卷七八

詳校官原任侍講臣王燕緒

春秋穀梁注疏卷七 起僖公元年盡五年

晉范甯集解　唐陸德明音義　楊士勛疏

僖公疏魯世家僖公名申莊公之子閔公庶兄以惠王十八年即位謚法小心畏忌曰僖

元年春王正月

傳繼弒君不言即位正也

齊師宋師曹師次于聶北救邢注聶北邢地音義聶女輒反

傳救不言次注據莊六年王人子突救衛不言次疏

釋曰王人子突救衛上有伐文今無見伐文而云救邢者莊三十二年狄伐邢邢國遂滅而齊救之錄其本意故經言救傳以次非救急之事故云非救也知邢國滅者公羊傳云不及事者何邢已亡矣孰亡之蓋狄滅之又經書救邢是國滅也滅而不書者公羊傳云曷為不言狄滅之為桓公諱也是為齊桓諱故不言狄滅邢也然則滅衛諱而書入邢全不書之者二事不可全掩故諱而書一也邢不書入故有救次之文衛亡書入故沒其救次耳

言次非救也注次止也救赴急之意今方停止故知非救也非救而曰救何也遂齊侯之意也注錄其本意是齊侯與注怪其稱師音義與音餘齊侯也何用見其是齊侯也注據經書齊師音義見賢

偏反下復見及注同曹無師曹師者曹伯也注小國君將稱君卿將稱人不得稱師言師則是曹伯也曹君不可在師下故知是齊侯音義君將子匠反下同　疏注釋曰桓十三年傳云戰稱人敗稱師重衆是師者重辭周禮小國一軍軍將雖命卿小國之卿唯比大國之大夫名氏不見例當稱人故不得言師也是知言師者即國君也然師是重辭所以楚滅蔡亦得稱師齊侯不足乎揚亦稱師者凡師者大國則得稱之不論貶有輕重春秋美惡不嫌同文貶雖文同輕重則自別　其不言曹伯何也以其不言齊侯不可言曹伯也其不言齊侯何也以其不足乎揚不言齊侯也注救不及事不足

稱揚音義以其不足予揚絶句稱揚也

夏六月邢遷于夷儀注辟狄難夷儀邢地音義難乃旦反疏注釋曰以邢遷之故知邢地

傳遷者猶得其國家以往者也其地邢復見也注非若宋人遷宿滅不復見音義復扶又反下注並同

齊師宋師曹師城邢

傳是向之師也使之如改事然美齊侯之功也注是向聶北之師當言遂今復列三國者美齊桓存亡國

音義向許亮反本又作鄉注同疏釋曰前言師者貶齊侯也若向之師便是彰桓之罪而云美其功者春秋文同義異者上下甚衆故齊侯前稱師以見貶書次以彰惰今之城邢國滅而復存齊桓過而能改君子善之故重列三國所以美其功也經不言遂重列三國之師若似更別來城不因前事故云改事然

秋七月戊辰夫人姜氏薨于夷注哀姜齊人以歸

傳夫人薨不地地故也不言以喪歸非以喪歸也加喪焉諱以夫人歸也注泰曰齊人實以夫人歸殺之于夷諱故使若自行至夷遇疾而薨然後齊人以喪

歸也歸在薨前而今在下是加喪之文也經不言以喪歸者以本非以喪歸也傳例曰以者不以者也微旨見矣音義見賢偏反其以歸薨之也注以歸然後殺之

疏釋曰不言以喪歸謂承夫人薨于夷下不云齊人以喪歸也非以喪歸謂元本實不以喪歸故不得言之也加喪焉者謂齊人以夫人歸然後殺之今經書薨文在上是加喪之文也謂諱齊人以我夫人殺之故加喪文於上似若夫人行至夷遇疾而死然後齊人以其喪歸也其以歸薨之者謂其實以歸之然後始薨之實殺傳言薨之者傳以經文諱殺故順經爲文注釋曰桓十四年傳文彼注云不以者謂本非所得制今得以之也范引之者證齊人不合以夫人見此微旨

楚人伐鄭疏釋曰不以州言之者以楚雖荆蠻漸自通於諸夏國轉彊大與中國抗衡故不復州舉之或以為言楚所以駁鄭然則從此以後盡稱楚豈皆是駁鄭乎其說非也何休云稱楚人者為僖公諱與夷狄交婚故進之使若中國也穀梁無交婚之事其言不可通于此也杜預云荆始改號曰楚案莊十四年傳云荆者何州舉之也州不如國注云言荆不如言楚則亦與杜預異也

八月公會齊侯宋公鄭伯曹伯邾人于檉注檉宋地音義檉勑貞反一本作打音同

九月公敗邾師于偃注偃邾地音義敗必邁反下皆同偃于晚反一本作偃音同疏釋曰公所以敗邾師者此傳無說何休云公怨邾以夫人與齊故敗之未知范意然不

傳不日疑戰也疑戰而曰敗勝内也

冬十月壬午公子友帥師敗莒師于麗獲莒挐注麗魯地傳例曰獲者不與之辭音義麗力池反挐女居反又女加反

傳莒無大夫其曰莒挐何也注據非大夫不書以吾獲之目之也内不言獲注獲者不與之辭主善以内故不言獲此其言獲何也注據文十一年叔孫得臣敗狄于鹹不言獲長狄疏注釋曰此傳云惡公子之紿彼傳諱重傷故不言獲獲者不與之辭内不言獲乃是常例至於長狄則異於餘獲宜書之以表功而經文略之由重傷故也此

注據之以爲證者取不書拨之成文不言義旨全合也惡公子之紿注紿欺紿也音義惡烏路反紿徒乃反紿者奈何公子友謂莒挐曰吾二人不相說士卒何罪屏左右而相搏公子友處下左右曰孟勞孟勞者魯之寶刀也公子友以殺之然則何以惡乎紿也注據得勝地音義說音悅卒子忽反搏音博手搏也勞如字曰棄師之道也注江熙曰經書敗莒師而傳云二人相搏則師不戰何以得敗理自不通也夫王赫斯怒貴在爰整子所慎三戰居其一季友令德之人豈

當舍三軍之整佻身獨鬬潛刃相害以決勝負者哉雖千載之事難明然風味之所期古猶今也此又事之不然傳或失之音義赫呼白反舍音捨佻他堯反又徒堯反疏注釋曰老子云以政治國以竒用兵季子知莒挐之可擒棄文王之整旅佻身獨鬬潛刃相爭據禮雖弃於權未爽縱使理違猶須申傳況傳文不知江生何以爲非乎又且季子無輕鬬之事經不應書獲傳不須云棄師之道既經傳文符而江熙安難范引其說意亦同之乃是范失非傳失之又經書獲所以惡季子之紿今江熙云季子令德也則是非獨不信傳亦是不信經

十有二月丁巳夫人氏之喪至自齊

傳其不言姜以其殺二子貶之也注二子子般閔公或曰為齊桓諱殺同姓也音義為于僞反疏釋曰計夫人於齊桓非是姑姊妹即是妹姪而直云同姓者以夫人失毋之道殺子外奔齊桓討之信得其罪旣疏而遠之託言同姓

二年春王正月城楚丘

傳楚丘者何衛邑也國而曰城此邑也其曰城何也注據元年齊師宋師曹師城邢邢國也封衛也注閔二年狄入衛遂滅則其不言城衛何也衛未遷也其不言衛之遷焉何也注據元年邢遷于夷儀言遷也

不與齊侯專封也其言城之者專辭也故非天子不得專封諸侯諸侯不得專封諸侯雖通其仁以義而不與也注存衛是桓之仁故通令城楚丘義不可以專封故不言遷衛音義令力呈反故曰仁不勝道注仁謂存亡國道謂上下之禮疏釋曰楚丘何嫌非衛而傳言者以無遷衛之文故發之也傳知是衛者以詩云作于楚宮故知之也此云不言遷不與齊侯專封而元年城邢美齊侯之功者彼邢遷之後始城則城者脩舊之辭非始立之稱故可以美於齊桓今衛國已滅始城楚丘而國未遷經先言城後言遷則是齊桓城而遷之故不與專封也然城鄭虎牢是邑知楚丘非邑者詩稱楚宮明知非

邑也

夏五月辛巳葬我小君哀姜

虞師晉師滅夏陽

傳非國而曰滅重夏陽也虞無師其曰師何也以其先晉不可以不言師也注人不得居師上貴賤之序

音義夏户雅反左氏作下陽先蘇薦反下文及注同疏釋曰此云非國而曰滅重夏陽也昭十三年吳滅州來亦言滅者虞虢之滅由於夏陽之亡州來楚之大都而吳滅之令楚國稍弱入郢之兆由滅州來所致故竝書滅小國無師傳三發之者竝是小國不合言師燕爲敗而重衆故得言師曹言師者明

其是君也虞言師者表其先晉也以其言師不同各舉備文耳其先晉何也注據小不先大爲主乎滅夏陽也夏陽者虞虢之塞邑也注其地險要故二國以爲塞邑音義塞蘇代反注同滅夏陽而虞虢舉矣虞之爲主乎滅夏陽何也晉獻公欲伐虢荀息曰君何不以屈産之乘垂棘之璧而借道乎虞也注荀息晉大夫屈邑産駿馬垂棘出良璧音義屈其勿反又君勿反地名也乘繩證反駿音俊借子夜反及下不借而借皆同疏釋曰徐邈云舉猶拔也言晉滅夏陽則虞虢自此而拔也公曰此晉國之寶也如受吾幣而不

借吾道則如之何荀息曰此小國之所以事大國也注此謂璧馬之屬疏釋曰玉有美惡出處不同周有垂棘各是國之貴藍田楚有和氏宋有結緑晉有物故云國之寶也彼不借吾道必不敢受吾幣如受吾幣而借吾道則是我取之中府而藏之外府取之中廏而置之外廏也公曰宫之奇存焉注宫之奇虞之賢大夫音義廏音救奇其宜反必不使受之也荀息曰宫之奇之爲人也達心而懦注懦弱音義懦乃亂反又乃臥反又少長於君達心則其言略注明達之人言則舉綱領

要不言提其耳則愚者不悟音義少詩召反下同長丁丈反提徒兮反本作題音同懦則不能彊諫少長於君則君輕之且夫玩好在耳目之前而患在一國之後此中知以上乃能慮之臣料虞君中知以下也公遂借道而伐虢宮之奇諫曰晉國之使者其辭卑而幣重必不便於虞虞公弗聽遂受其幣而借之道宮之奇諫曰語曰脣亡則齒寒其斯之謂與注語諺言也音義彊其良反又其丈反好呼報反知音智下同上時掌反料力彫反又力弔反使所吏反便便婢面反與音餘諺音彦疏釋曰論語

云中人以上可以語上今虞君中知以下則近愚故不能遠慮也挈其妻子以奔曹音義挈夫結反獻公亡虢五年而後舉虞注謂僖五年也荀息牽馬操璧而前曰璧則猶是也而馬齒加長矣注猶是言如故音義操七刀反長丁丈反

秋九月齊侯宋公江人黄人盟于貫注貫宋地音義貫古亂反

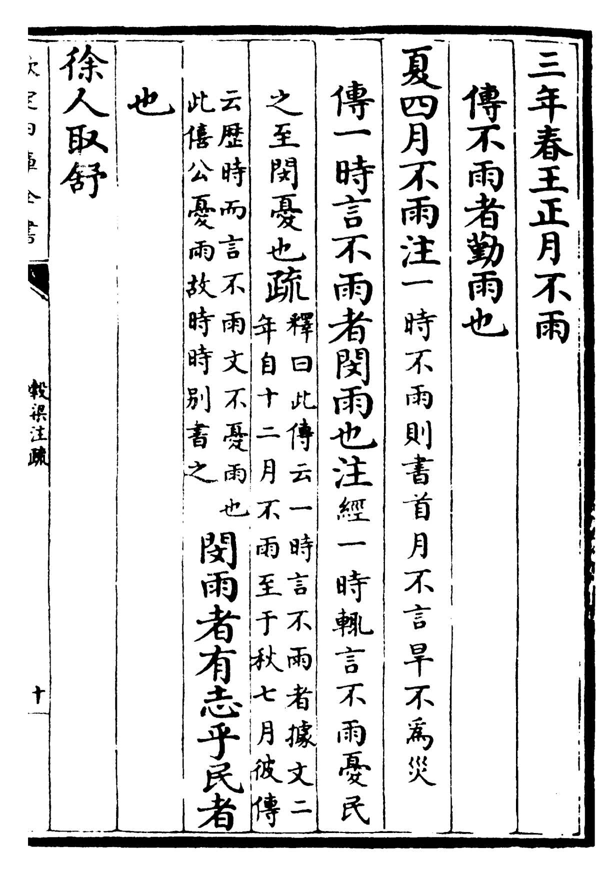
傳貫之盟不期而至者江人黄人也江人黄人者遠國之辭也中國稱齊宋遠國稱江黄以爲諸侯皆来

至也疏釋曰公羊傳曰江人黃人者何遠國之辭也遠國至矣則中國曷爲獨言齊宋至爾大國言齊宋遠國言江黃則其餘爲莫敢不至也何休云晉楚大於宋不序晉楚而言齊宋者時實晉楚之君不至但君子成人之美故褒益以爲偏至之辭所以奬大霸功而勉盛德也事或然矣魯雖復非大春秋以魯爲主魯若爲會必書公但魯亦不至故不書之或以爲魯公亦在舉大以包之故不得以魯爲主耳

冬十月不雨

傳不雨者勤雨也注言不雨是欲得雨之心勤也明君之恤民音義勤如字糜氏音覲後年同

楚人侵鄭



三年春王正月不雨

傳不雨者勤雨也

夏四月不雨注一時不雨則書首月不言旱不爲災

傳一時言不雨者閔雨也注經一時輒言不雨憂民之至閔憂也疏釋曰此傳云一時言不雨者據文二年自十二月不雨至于秋七月彼傳云歷時而言不雨文不憂雨也此僖公憂雨故時時別書之閔雨者有志乎民者也

徐人取舒

六月雨

傳雨云者喜雨也喜雨者有志乎民者也疏釋曰春秋上下時雨不書非常乃録今輒書六月雨者欲明僖公得雨則心喜故也心喜是於民情深故特録之

秋齊侯宋公江人黄人會于陽穀注陽穀齊地

傳陽穀之會桓公委端搢笏而朝諸侯注委委貌之冠也端玄端之服搢插也笏以記事者也所謂衣裳之會音義搢音進又音箭笏音忽朝直遥反插楚洽反諸侯皆諭乎桓公之志疏釋曰桓會多矣獨此言委端搢笏皆諭乎桓公之志者以此會最大又以四敎令於諸侯

其諸侯皆曉諭桓公之志不須盟誓故傳詳其事也其四教者公羊傳云無鄣谷無貯粟無易樹子無以妾爲妻是也云委端搢笏者謂會時服此服以朝諸侯也謂委端者郊特牲云委貌周道也章甫殷道也毋追夏后氏之道也又論語云羔裘玄冠不以弔鄭玄云玄冠委貌諸侯視朝之服是委者委貌之冠也論語又云端章甫願爲小相焉鄭云端玄端也衣玄端冠章甫諸侯日視朝之服又士冠禮云主人玄冠朝服在朝君臣同服是玄端諸侯視朝之服王肅云端委者玄端之衣委貌之冠故范亦同之謂之玄端者其色玄而制正幅無殺故謂之玄端桓公會諸侯因使諸侯朝己故服朝服也笏者玉藻云天子以球玉諸侯以象大夫以魚須文竹士竹本象可也其長短則天子三尺諸侯以下二尺有六寸也注釋曰傳稱衣裳之會十有一今此注特言所謂衣裳之會者以傳有其文故注因顯之不謂直此會是衣裳也

冬公子季友如齊莅盟注傳例曰莅位也内之前定之盟謂之莅外之前定之盟謂之來音義莅音利又音類疏注釋曰此

七年

傳文

傳莅者位也注盟誓之言素定今但往其位而盟其不日前定也不言及者以國與之也不言其人亦以國與之也疏釋曰舊解此傳是外内之通例不據此一文而已不言及者以國與之也謂若外國之來盟及魯人往盟經直舉外來爲文不言及者欲見以國與之也故舉國爲主即宣七年衛侯使孫良夫來盟此公子季友如齊莅盟是也不言其人亦以國與之也者謂不言來盟之類經雖言及而不

書曾之主名者亦見舉國與之即成三年丙午及荀庚盟是也不言外及者經無故也糜信徐邈竝據當文解之理亦通也但據成三年傳注則不得以當文解之故今從舊說耳

楚人伐鄭

四年春王正月公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯侵蔡蔡潰注傳例曰侵時而此月蓋爲潰音義潰户内反爲于僞反疏注釋曰侵無月例例時今桓公知所侵而下爲退同經書月故知爲潰也文三年沈潰書月是其例也莒潰書日者恐大夫之叛故謹而日之

傳潰之爲言上下不相得也注君臣不和而自潰散

侵淺事也侵蔡而蔡潰以桓公爲知所侵也注責得其罪故裁侵而潰不土其地不分其民明正也疏釋曰侵者拘人民而謂之淺者對伐爲淺也又傳云不分其民是拘之而不取亦是淺之義此傳本意言桓公不深暴於蔡纔侵之而即潰故因發淺例左氏無鐘鼓曰侵此傳稱拘人民或當掩其不備亦未聲鐘鼓也論語稱齊桓公正而不譎指謂伐楚此侵蔡亦言正者伐楚是責正事大故馬鄭指之其實侵蔡不土其地不分其民亦是正事故傳言正也

遂伐楚次于陘注楚彊齊欲綏之以德故不速進而次于陘陘楚地音義陘音刑

傳遂繼事也次止也疏釋曰次有二種有所畏之次即齊師宋師次于郎傳曰畏我是也有非所畏之次即此次于陘傳曰次止也是

夏許男新臣卒注十四年冬蔡侯肹卒傳曰諸侯時卒惡之也宣九年辛酉晉侯黑臀卒于扈傳曰其地于外也其日未踰竟也然則新臣卒于楚故不日耳非惡也

音義惡烏路反下同臀徒門反疏注釋曰宋公和卒傳曰諸侯日卒正也則日卒由正不由善惡蔡侯肹卒傳曰時卒惡也則似不日卒由善惡不由正者凡諸侯雖則正卒有惡者亦不得書日成十五年夏六月宋公固卒僖二十四年冬晉侯夷吾卒十四年冬蔡侯肹卒是也身既是庶雖則無惡亦不得書日故傳云日

辛正也明不日是不正昭十四年八月莒子去疾卒定十四年夏五月吳子光卒襄十八年冬十月曹伯負芻卒是也日卒有二義故傳兩明之是諸侯正而無惡縱在外在內竝書日不正無惡則書月但有大惡不問正與不正皆時也宋共公卒書月者彼爲葬日表其違例故不得書時也推例言之則此許男新臣亦是不正也故范直以非惡解之不云正與不正又昭二十三年夏六月蔡侯東國卒于楚范云不日在外也則此新臣亦不正故不書日襄二十六年八月壬午許男甯卒于楚彼亦在外而書日則甯是正可知也然則庶子踰竟未踰竟竝皆不日嫡子在外在內竝皆書日則新臣由不正而不書日注云卒于楚故不日者以新臣非直不正又兼在外傳例云其日未踰竟故順傳文書之其實由正與不正不論在外在內也其襄公二十六年傳注云在外已顯者彼甯實是正經言于楚則在外之文已顯必不須去日故亦順傳文言之必知由正不正不由在

外在内者宣九年范注云諸侯正卒則日不正則不日而云未踰竟者恐後人謂操扈是國故發傳日未踰竟是也知新臣無罪者以竟于朝會乃有王事之功明無罪或以爲許男新臣亦正也但爲卒于楚故不日許男寗卒于楚書日者以新臣卒無于楚之文故去日以見在外而卒也許男寗經有在外之文故書日以明其正晉侯黑臀卒于扈是正未踰竟故亦書日與許男異故范以爲其日未踰竟者表其非國不擇日與不日范氏之注上下多違縱使兩解仍有僻謬故並存之以遺來哲

傳諸侯死于國不地死於外地死於師何爲不地注據宣九年晉侯黑臀卒于扈地疏注釋曰不據曹伯負芻卒于師者師與地異上云伐楚次于陘則許男卒于陘可知卒當有地而不地故注以地決之曹伯圍齊未退即在師而卒故云卒于師是師

與地異故不據曹伯也[illegible]

諸侯安之雖卒於外與其在國同

楚屈完來盟于師盟于召陵注屈完來如陘師盟齊桓以其服義爲退一舍次于召陵而與之盟召陵楚地音義召上照反疏注釋曰知一舍者古者師行每舍三十里上云屈完來盟于師下即云盟于召陵知非大遠故云一舍宣十五年左傳華元謂子反曰去我三十里唯命是聽亦其證也

傳楚無大夫注無命卿也疏釋曰無大夫凡有三等之例曹無大夫者本非微國後削小耳莒則是東夷本微國也楚則蠻夷大國僭號稱王其卿不命于天子故不同中國之例也

其曰屈完何也以其來會桓成之爲大夫也注尊齊桓不欲令與卑者盟音義令力呈反下同其不言使權在屈完也注邵曰齊桓威陵江漢楚人大懼未能量敵遣屈完如師完權事之宜以義卻齊遂得與盟以安竟內功皆在完故不言使音義與音預又如字則是正乎曰非正也注臣無自專之道以其來會諸侯重之也注重其宗中國歸有道疏釋曰以其來會重之也謂完既不正經無貶文者重其會中國徐邈云經不言使屈完者重其會諸侯也不言使前已解訖徐說非也來者何內桓師

以主來皆內辭也內桓師文言來疏釋曰來者何也

也注不来內辭也內桓師故言来疏謂據陳袁僑如會不言来也內桓師也謂来者鄉內之辭令內齊桓爲天下霸主故亦言来也于師前定也

于召陵得志乎桓公也得志者不得志也注屈完来盟桓公退于召陵是屈完得其本志屈完得志則桓公不得志以桓公得志爲僅矣注桓爲霸主以會諸侯楚子不来屈完受盟令問諸江辭又不順僅乃得志言楚之難服音義僅其靳反屈完曰大國之以兵向楚何也桓公曰昭王南征不反菁茅之貢不至故周室

不祭注菁茅香草所以縮酒楚之職貢音義菁茅子丁反下亡交反尚書傳云菁以為菹茅以縮酒縮所六反 疏注釋曰尚書禹貢云包匭菁茅孔安國云菁以為菹茅以縮酒令范云菁茅香草則以為一物與孔異也屈完曰菁茅之貢不至則諸昭王南征不反我將問諸江注問江邊之民有見之者不此不服罪之言故退于名陵而與之盟屈完所以得志桓公之不得志 疏注釋曰呂氏春秋云周昭王親征荆蠻反涉漢梁敗隕于漢中辛餘靡振王北濟高誘注引左傳云昭王不復君其問諸水濱則昭王沒於漢不得振王北濟也故舊說皆云漢濱之人以膠膠船船壞昭王溺焉則昭王沒漢此云問諸江邊者江漢

水之相近者楚人不服罪不指王之死處而云問諸江也

齊人執陳袁濤塗注袁濤塗陳大夫音義濤徒刀反

傳齊人者齊侯也其人之何也於是哆然外齊侯也不正其蹹國而執也注江熙曰蹹國謂蹹陳而執陳大夫主人之不敬客由客之先不敬主人哆然衆有不服之心故春秋因而譏之所謂以萬物為心也莊十七年齊人執鄭詹傳與其執者詹奔在齊因執之

音義哆昌者反又昌氏反詹之廉反疏釋曰公羊左氏皆以為濤塗誤軍道故齊侯執之此傳與

注竟無誤軍道之言則以濤塗不敬齊命故執之也於是哆然外齊侯者謂齊不以禮於陳陳人有不服之意哆然疏外齊侯哆然寬大之意也不正其踰國而執也謂陳之不敬由齊之無禮不能自責反越國而執其臣故不正其踰國而執也貶以稱人不正猶言不與也正則人與之不正則人不與故謂不與爲不正也然齊人執鄭詹亦稱人以執傳言與之此稱人以執即云貶者詹鄭之佞人往至齊國稱人以執則是罪人故執之今濤塗不在齊國又無實罪齊侯執之而云齊人故知是貶也桓十一年宋公執人權臣今廢嫡立庶亦貶云宋人是其類也注萬物爲心釋曰莊子文

秋及江人黄人伐陳

傳不言其人及之者何内師也疏釋曰何嫌非内而發傳者以文承齊

人執濤塗之下即云及江人黄人伐陳恐非魯及故云内師也

八月公至自伐楚

傳有二事偶則以後事致後事小則以先事致其以伐楚致大伐楚也注鄭君曰會爲大事伐爲小事今齊桓伐楚而後盟于召陵公當致會而致伐者楚彊莫能伐者故以伐楚爲大事疏注釋曰知會大伐小者伐雖國之大事會盟有昇壇揖讓之儀示威講禮之制奉之以牲玉要之以神明是其大事故定四年公會諸侯侵楚五月盟于臯鼬下云公至自會是亦以會爲大事也今以楚彊莫能伐之者故特以伐爲大事也

葬許穆公

冬十有二月公孫玆帥師會齊人宋人衛人鄭人許人曹人侵陳注莊十年春二月公侵宋傳曰侵時此其月何也惡之故謹而月之然則凡侵而月者皆惡之音義惡烏路反下同疏注釋曰此侵陳爲惡者陳之不敬由齊之不敬陳也齊桓宜自責反執其臣前事既非今又致討故書月以見惡也

五年春晉侯殺其世子申生

傳目晉侯斥殺惡晉侯也注斥指斥音義惡烏路反疏釋曰

傳言此者於鄭段雖有目君之例未辨目君之由故於此明之宋公殺其世子痤雖不發傳從此可知其殺公子不目君者皆罪賤之也

杞伯姬來朝其子

傳婦人既嫁不踰竟踰竟非正也諸侯相見曰朝伯姬為志乎朝其子也伯姬為志乎朝其子則是杞伯失夫之道矣注凱曰不能刑于寡妻音義朝直遥反下皆同為于偽反下同 諸侯相見曰朝以待人父之道待人之子非正也故曰杞伯姬來朝其子參譏也注參譏謂伯姬

杞伯魯侯也桓九年曹伯使其世子射姑來朝譏世子此不譏者明子隨母行年尚幼弱未可責以人子之道伯姬以莊二十五年夏嫁至今十三年則子幼可知音義參七南反又音三疏釋曰竝譏之者伯姬託事而行近於淫泆失爲婦之道杞伯不能防其閨門令妻至魯失爲夫之宜魯待人之子行待父之禮失爲主之度故三事同譏之也

夏公孫茲如年

公及齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯會王世子于首戴注惠王之世子名鄭後立爲襄王首戴衛地音義

首戴左氏作首止　疏釋曰案史記年表此時齊侯桓公也宋公桓公也陳侯宣公也衛侯文公也鄭伯文公也許男僖公也曹伯昭公也其王世子者即惠王之世子名鄭後立爲襄王是也

傳及以會尊之也注言及諸侯然後會王世子不敢令世子與諸侯齊列　音義令力呈反　何尊焉王世子云者唯王之貳也云可以重之右焉尊之也何重焉天子世子世天下也　疏釋曰士冠禮云天子之元子猶士也天下無生而貴者也此云世子世天下也者彼見無生而貴者又明有父在之故令傳以其特世父位故云世天下也

秋八月諸侯盟于首戴注言諸侯者前目而後凡他皆

放此

傳無中事而復舉諸侯何也尊王世子而不敢與盟也尊則其不敢與盟何也盟者不相信也故謹信也不敢以所不信而加之尊者桓諸侯也不能朝天子是不臣也王世子子也塊然受諸侯之尊己而立乎其位是不子也桓不臣王世子不子則其所善焉何也是則變之正也注雖非禮之正而合當時之宜音義復扶又反下同塊苦對反又苦怪反疏釋曰無中事者謂中間無他事也據平丘之會無中事不

重舉諸侯此則重舉諸侯故決之塊然者徐邈云塊然安然然也則其所善焉何也謂經不譏桓而譏王世子是也

天子微諸侯不享覲桓控大國扶小國統諸侯不能以朝天子亦不敢致天王尊王世子于首戴乃所以尊天王之命也世子舍王命會齊桓亦所以尊天王之命也世子受之可乎是亦變之正也天子微諸侯不享覲世子受諸侯之尊已而天王尊矣世子受之可也音義控苦貢反䟽釋曰請問世子受諸侯之尊已可乎以不也下文云世子受之可也謂得受之也

鄭伯逃歸不盟

傳以其去諸侯故逃之也注專己背衆故書逃傳例曰逃義曰逃音義背音佩疏注釋曰莊十七年傳文

楚人滅弦弦子奔黄

傳弦國也其不日微國也疏釋曰何嫌非國傳特言弦國也發之者將明微國不書日故辨之也

九月戊申朔日有食之

冬晉人執虞公注虞公貪璧馬之寶棄兄弟之親拒絶

忠諫之口不圖社稷之危故晉命行于虞使下執上虞同于晉是以謂之晉人執虞公江熙曰春秋有州公郭公虞公凡三公非爵也傳以爲下執之辭嘗試因此論之五等諸侯民皆稱曰公存有王爵之限没則申其臣民之稱州公舍其國故先書州公郭公盜而歸曹故先名而後稱郭公夏陽亡則虞爲滅國故宜稱虞公三人殊而一致三公殊而同歸生死齊稱蓋春秋所賤音義之稱尺證反下齊稱同舍音捨外昌充反疏注釋曰存有王爵之限者謂五等諸侯生存皆從本爵稱之也

沒則申其臣民之稱者謂五等臣子尊其君父舉諡稱公也州公舍其國故先書州公者謂州公郭公書經不同立文之意以州公好舍其國而實來故先書州公若郭公則盜而歸曹故後言郭公也夏陽亡則虞爲滅國者謂晉滅夏陽則虞虢舉矣故虞爲滅國而亦稱公也三人殊而一致者謂立文雖殊其理致是一也三公殊而同歸者謂失國雖殊同歸一稱也生死齊稱正謂生死同號之曰公與凡諸侯異也案桓五年州公如曹六年實來本無舍國之事莊二十四年郭公歸曹不見有盜歸之文今江爲此說而范不難者以州公舍國左氏有文郭公棄位適曹即是盜之狀以無正文故引而不難也三公殊而同歸或有作外者外謂差外理亦通但定本作殊者多

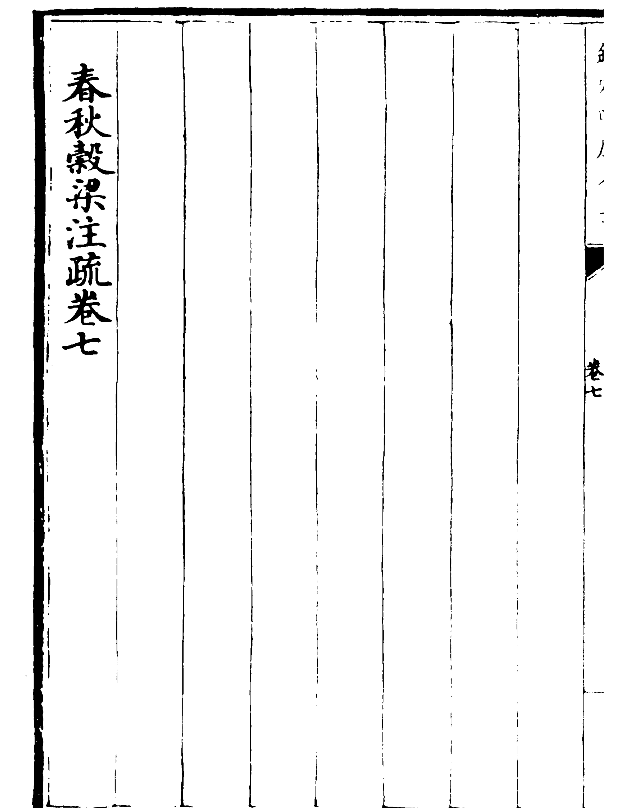
傳執不言所於地緼於晉也注時虞已包畏屬於晉

故雖在虞執而不書其處音義緼紆粉反包音苞褁音果處昌呂反疏

釋曰舊解云執人例不書地此云不地緼於晉也者凡執人不地者亦以地理可明故也若晉會諸侯於溴梁執莒子邾子楚合諸侯於申執徐子皆因會而執之則在會可知故不假言地至如滅人之國執人之君則亦是就國可知也經若書晉滅虞則是言其地令不書滅虞即不舉滅國之地不謂執人當地也所以不言滅虞者晉命先行於虞虞已屬晉故不得言之也或以為執不言所於地謂不書執虞公于虞也緼于晉也謂虞已包褁屬晉故不得言也理亦通耳

其曰公何也注據十九年宋人執滕子嬰齊不言公猶曰其下執之之辭也注臣民執其君故稱公其猶下執之之辭何也晉命

行乎虞民矣注虞服于晉故從晉命而執其君虞號之相救非相爲賜也今日亡虢而明日亡虞矣注言明日喻其速音義爲于僞反又如字


春秋穀梁注疏卷七

春秋穀梁傳注疏卷七考證

齊師宋師曹師次于聶北救邢傳疏莊三十二年狄伐邢○伐字監本誤作救今改正

傳以其不足乎揚不言齊侯也注救不及事不足稱揚

○臣名南按齊桓之功在存亡國而經書聶北救邢既有三國之師其力非不足以却敵而遲遲其行俳佪不進待邢人潰圍而出始遷夷儀此則霸者之私心也左氏公羊無所發明穀梁最得經意至城邢復

序三國之師傳曰美齊侯之功也功過兩不相掩持論平矣

公子友帥師敗莒師于酈獲莒挐傳棄師之道也疏季子知莒挐之可擒至江生何以爲非乎數句○臣召南按縱使理違猶須申傳二句難解毛本作猶須力傳尤不可解也以文勢推之上文既引老子以奇用兵之說此處正言戰陣之事不廢爭鬬似應作縱使理違猶須力摶

二年春王正月〇二字監本誤作三今改正

齊侯宋公江人黄人盟于貫傳中國稱齊宋遠國稱江黄以爲諸侯皆來至也〇臣名南按此與公羊說同其賛美齊桓極矣但聖經書法理不得然使魯君同盟其可不書公及乎使陳蔡衛曹邾許諸君同盟其可不叙諸君乎江黄二國南逼於楚而北近宋齊使至宋與二國之使臣盟其餘諸國皆不在會經但書其實耳　臣浩按三年陽穀之會經亦書齊侯宋公江

人黄人傳曰諸侯皆諭乎桓公之志則意亦同此傳然是冬季友即如齊盟是魯侯不與陽穀之會灼然矣至近如魯尚不至況他國乎

公子季友如齊莅盟傳疏不言外及者經無故也○推尋文義經無故也疑當作經無文也

傳菁茅之貢不至故周室不祭疏尚書禹貢云苞匭菁茅孔安國云菁以爲葅茅以縮酒今范云菁茅香草則以爲一物與孔異也○臣召南按左傳杜注云茅

菁茅也杜不見古文孔傳以爲一物而范承用之

公至自伐楚傳其以伐楚致大伐楚也注楚彊莫能伐者故以伐楚爲大事○臣名南按伐楚之役魯人甚侈其功魯頌曰荆舒是懲則莫我敢承鄭箋云僖公與齊桓舉兵南艾荆及羣舒天下無敢禦也本齊桓武功魯人隨從南伐其自矜詡如此致伐不致會又何疑焉

晉人執虞公注三人殊而一致三公殊而同歸○臣浩

按各本俱作三公舛兩同歸陸氏釋文云舛昌究反則舊作舛字久矣但疏云三公殊兩同歸或有作舛者舛謂差舛理亦通但定本作殊者多則知定本作殊字也今各本疏云三公殊兩同歸者謂失國雖殊同歸一稱也兩殊字亦作舛字非也

春秋穀梁傳注疏卷七考證

春秋穀梁注疏卷八 起僖公六年盡十八年

晉范甯集解　唐陸德明音義　楊士勛疏

六年春王正月

夏公會齊侯宋公陳侯衛侯曹伯伐鄭圍新城

傳伐國不言圍邑此其言圍何也注據元年楚人伐鄭不言圍病鄭也著鄭伯之罪也注泰曰諸伐國而言圍邑傳皆以爲伐者之罪而以此著鄭伯之罪者

齊桓行霸尊崇王室綏合諸侯翼戴世子盟之美者莫盛於此而鄭伯辟義逃歸違叛霸者是以諸侯伐而圍之罪著于上討顯于下圍伐之文雖同而善惡之義有殊亦猶桓盟不日以明信而葵丘之盟日之以深美

音義　爲張慮反　辟音避

疏　注釋曰罪著於上而討顯於下者謂前五年書鄭伯會而逃歸是罪著於上也今伐鄭又言圍新城是討顯於下也圍伐之文雖同而善惡之義有殊謂隱五年宋人伐鄭圍長葛此言齊侯伐鄭圍新城是圍伐之文同也彼傳云伐國不言圍邑此其言圍何也久之也此傳曰伐國不言圍邑此其言圍何也著鄭伯之罪也故知彼言圍以惡宋此言圍以善齊是善惡

之義有殊也知善齊者傳言著鄭伯之罪故知圍者之善也

秋楚人圍許諸侯遂救許注伐鄭之諸侯

傳善救許也疏釋曰何嫌非善而傳言之者以許是近楚小國叛而即齊嫌救之非善故發之

冬公至自伐鄭

傳其不以救許致何也大伐鄭也疏釋曰大之者鄭叛中國外心事楚成蠻夷之強益華夏之弱齊桓爲伯討得其罪鄭人服從遂使世子聽命是其大也

七年春齊人伐鄭

夏小邾子來朝音義朝直遥反

鄭殺其大夫申侯

傳稱國以殺大夫殺無罪也疏釋曰莊九年齊人殺無知傳曰稱人以殺殺有罪也此云稱國以殺大夫殺無罪也是稱人稱國例異也但傳不說殺之狀無由知其事為准例言之則是罪鄭伯也案傳例失德不葬文公不書葬則亦失德也枉殺卿佐是失德之傳未知鄭伯更有失德為當直由殺申侯不可知也

秋七月公會齊侯宋公陳世子款鄭世子華盟于寧母

注寧母某地音義寧如字又音甯左氏作甯母音無又茂后反

傳衣裳之會也疏釋曰衣裳之會十有一或釋或不釋兵車之會四傳皆發之者衣裳之會多省文以相包兵車之會少故備舉以見義此是衣裳後歲兵車二文相近故傳因而別之也

曹伯班卒音義班必顏反

公子友如齊

冬葬曹昭公

八年春王正月公會王人齊侯宋公衛侯許男曹伯陳世子款盟于洮注洮曹地

傳王人之先諸侯何也貴王命也朝服雖敝必加於

上弁冕雖舊必加於首周室雖衰必先諸侯兵車之會也音義先悉薦反下同朝直遥反弁皮彦反疏釋曰朝服者天子則皮弁諸侯則玄冠衣則皮弁白布玄冠緇衣素裳也弁冕者謂白鹿皮爲弁冕謂以木爲幹衣之以布上玄下纁垂旒者也

鄭伯乞盟

傳以向之逃歸乞之也注向謂五年逃首戴之盟齊桓爲兵車之會于此乃震服懼不得盟故乞得與之不録使者使若鄭伯自來所以抑一人之惡申衆人之善音義向香亮反本又作鄉注同與音豫下請乞與并下注而與同本或作豫使所吏反

者重辭也注人道貴讓故以乞為重疏釋曰文與乞師同故為重辭也重是盟也注悔前逃歸故以重言乞者處其所而請與也注言乞知不自來疏注釋曰經言晉侯使郤錡來乞師是亦不自來也若然何以不録使者所以抑鄭伯申諸侯也盖汋之也注汋血而與之音義汋由若反又音酌

夏狄伐晉

秋七月禘于大廟注禘三年大祭之名大廟周公廟禮記明堂位曰季夏六月以禘禮祀周公于大廟雜記下

曰孟獻子曰七月日至可以有事于祖七月而禘獻子爲之寀宣九年仲孫蔑如京師於是獻子始見經襄十九年卒然則失禮非獻子所始明矣雜記之云甯所未詳

音義 大廟音泰見賢徧反下文而見同

疏 注釋曰范言此者以禮記釋七月而禘獻子爲之此時未有獻子亦七月而禘故知失禮非獻子爲始也

用致夫人 注 劉向曰夫人成風也致之于大廟立之以爲夫人

音義 夫人成風也左氏以爲哀姜

疏 釋曰左氏以夫人爲哀姜因禘祭而致之於廟公羊以爲僖公本取楚女爲嫡取齊女爲媵齊女先至遂脅公使立之爲夫人故因禘祭而見於廟此傳及注意則以夫人爲成風致之者謂致之於大廟立之以爲夫

人與二傳違者若左氏以夫人爲哀姜元年爲齊所殺何爲今日乃致之若公羊以爲齊之媵女則僖公是作頌賢君縱爲齊所脅豈得以媵妾爲夫人乎明知二傳非也今傳云一則以宗廟臨之而後貶焉一則以外之弗夫人而見正焉檢經傳之文符同故知是成風也

傳用者不宜用者也致者不宜致者也言夫人必以其氏姓言夫人而不以氏姓非夫人也立妾之辭也非正也注夫人者正適之稱謂非崇妾之嘉號以妾體君則上下無别雖尊其母是卑其父故曰非正也

禮有君之母非夫人者又庶子爲後爲其母緦是妾

不爲夫體明矣音義適丁歷反本亦作嫡稱尺證反别彼列反爲其于僞反緦音思

疏注釋曰仲子者惠公之母隱五年考仲子之宫而經傳譏之是也有君之母非夫人者又庶子爲後爲其母緦者喪服文也　夫人之我可以不夫人之乎夫人卒葬之我可以不卒葬之乎注鄭嗣曰君以爲夫人君以夫人之禮卒葬之主書者不得不以爲夫人也成風以文四年薨五年葬傳終說其事一則以宗廟臨之而後貶焉注臣無貶君之義故于大廟去夫人氏姓以明君之非正音義去起呂反　一則以外之弗夫人而見

正焉注秦人來歸僖公成風之襚不言夫人音義襚音遂

冬十有二月丁未天王崩注惠王也

九年春王三月丁丑宋公禦說卒音義禦魚呂反本亦作御說音悅

夏公會宰周公齊侯宋子衛侯鄭伯許男曹伯于葵丘注宰官周采地天子三公不字宋子襄公葵丘地名音義采音菜

傳天子之宰通于四海注宰天官冢宰兼為三公者

三公論道之官無事于會盟冢宰掌建邦之六典以佐王治邦國故曰通于四海疏注釋曰傳言通於四海者解其與盟會之事也若直爲三公論道之官則無事於會盟以兼爲冢宰通於四海爲諸侯所尊故得出會也一解通於四海者解其稱官之意與注乖非也論道之官有尚書周官云論道經邦爕理陰陽是也掌建邦之六典者大宰職云一曰治典二曰教典三曰禮典四曰政典五曰刑典六曰事典是也左氏以宰周公爲宰孔此傳蓋亦然也宗其稱子何也未葬之辭也禮柩在堂上孤無外事今背殯而出會以宗子爲無哀矣注櫕木如椁塗之曰殯殷人殯于兩楹之間周人殯于西階之

上宗殷後也**音義** 柩其救反禮記云在牀曰尸在棺曰柩背音佩欑木才官反本又作菆**疏**釋曰稱宗子正也而云無哀者宗子非主伯所同召而自會諸侯稱子嫌稱子合正無譏故傳責其背殯也晉襄背殯貶之稱人此經不貶者宗襄雖背殯出會而子道不虧於理雖合小譏而文不可貶責其晉襄上無王命所名又非國事急重而自為戎首與敵交戰非直於理合責於文亦當貶也其稱子稱侯之例具於桓十三年疏注釋曰禮記檀弓云天子之殯也菆塗龍輴以椁鄭玄云菆木周龍輴如椁而塗之也天子殯以輴車畫轅為龍也彼說天子之禮故云龍輴則諸侯亦設輴而不畫龍其用木欑之亦如椁故范云欑木如椁也檀弓又云夏后氏殯於東階之上殷人殯於兩楹之間周人殯於西階之上是據所注之文也云宗殷後者欲見宋之殯亦從兩楹之間

秋七月乙酉伯姬卒

傳内女也未適人不卒此何以卒也許嫁笄而字之死則以成人之喪治之注女子許嫁不爲殤死則以成人之喪治之謂許嫁於諸侯尊同則服大功九月吉笄以象爲之刻鏤其首以爲飾成人著之音義笄古兮反殤式羊反著直略反疏釋曰明内女有書卒之義故發首云内女也若其不然不嫌非内女也范氏別例云内女卒葬例有六葬有三卒亦有三卒者此云一也僖十六年鄫季姬二也成八年杞叔姬三也葬者莊四年葬紀伯姬三十年葬紀叔姬襄三十年葬宋共姬是也文十二年子叔姬不數之者與此

伯姬同是未適人故總爲一也注釋曰喪服大功章云女子子之長殤傳曰何以大功未成人也年十九至十六爲長殤十五至十二爲中殤十一至八歲爲下殤七歲以下爲無服之殤於其服也長殤中殤降成人一等下殤降成人二等又喪服傳曰大功之殤中從上小功之殤中從下長殤中殤總言之者據大功以上也其葬殤之禮亦與成人有異故檀弓云周人以殷人之棺槨葬長殤以夏后氏之堲周葬中殤下殤以有虞氏之瓦棺葬無服之殤是也女子許嫁而笄猶男子之冠也故以成人之喪治之禮諸侯絶朞故許嫁於諸侯則服之若嫁與大夫則不服也禮姊妹與己之女同服齊衰若出嫁則爲之降至大功九月禮意爲降者取受我而厚之夫爲之朞故我爲之降計此伯姬未至夫家嘗曾子問云娶女有吉日而女死壻齊衰而弔既葬除之然則其夫不爲之盡禮則皆不得爲之降當亦服齊衰朞也而范注云服

大功者總據出嫁者言之故云大功非謂此亦大功也或當女子在室公不爲之服則卒亦不書今書之者以其許嫁故也夫雖不爲終服公亦從出嫁之例降至大功也吉笄以象爲之者詩云象服是宜毛傳云尊者所以爲飾故知用象也鄭解象服與此異耳喪服女子許嫁服斬衰用箭笄齊衰則用榛笄喪既無飾故知吉笄有飾也鏤刻其首者相傳爲然也

九月戊辰諸侯盟于葵丘

傳桓盟不日此何以日美之也爲見天子之禁故備之也注何休以爲即日爲美其不日皆爲惡也桓公之盟不日皆爲惡邪莊十三年柯之盟不日爲信至

此日以為美義相反也鄭君釋之曰柯之盟不日固始信之自其後盟以不日為平文從陽穀以來至此葵丘之盟皆令諸侯以天子之禁桓德極而將衰故備日以美之自此不復盟矣**音義**為見于偽反下賢偏反復扶又反**疏**注釋曰十五年盟于牡丘而云不復盟矣者以衣裳之會不復盟彼是兵車故也

葵丘之盟陳牲而不殺注所謂無歃血之盟鄭君曰盟牲諸侯用牛大夫用豭**音義**歃本又作插所洽反又所甲反豭音加**疏**釋曰陳牲不殺則不得謂之盟若不殺牲又不得云讀書加于牲上而傳云不殺者桓公信義之極見於此矣雖盟

而不歃血謂之不殺不殺者謂不如凡常之殺殺而不用直讀書而加于牲上而已注釋曰莊二十七年傳云衣裳之會十有一未嘗有歃血之盟也信厚也則衣裳之會皆不歃血而此會獨言之者以此會桓德極盛故詳其事實餘盟亦不歃血耳八年洮會云汋血與鄭伯者彼兵車之會故也徐邈云陳牲者不殺埋之陳示諸侯而已加于牲上者亦謂活牲非死牲理亦通也此葵丘會爲桓德盛故書曰以美之又毋雍泉以下是四教之事而論語一匡天下鄭不據之而指陽穀者鄭據公羊之文故指陽穀其實此會亦有四教故上注云從陽穀已來至此葵丘之盟皆令諸侯以天子之禁是也注又引鄭君曰盟牲諸侯用牛大夫用豭者左傳云諸侯盟誰執牛耳又曰鄭伯使卒出豭是其證也

讀書加于牲上壹明天子之禁注壹猶專也曰毋雍泉注專水利

以障谷音義雍於勇反塞也障音章又之亮反毋訖糴注訖止也謂貯粟音義糴音狄貯張呂反毋易樹子注樹子嫡子毋以妾爲妻毋使婦人與國事注女正位於内音義與音豫

甲子晉侯詭諸卒注獻公也枉殺世子申生失德不葬音義詭九委反左氏作佹枉紆往反疏注釋曰宋桓亦不葬至此言失德之例宋桓無罪之狀故范不得言之也公羊以爲桓公不書葬者爲宋襄公背殯出會不書葬若非背殯然也穀梁既譏宋子即不是爲諱蓋魯不會故也

冬晉里克殺其君之子奚齊

傳其君之子云者國人不子也國人不子何也不正其殺世子申生而立之也注諸侯在喪稱子言國人不君之故繫于其君疏釋曰范云弒君日與不日從其君正與不正今奚齊書時者爲未成君且又不正故也舊解諸侯在喪稱子今國人不以爲君故不直謂之子而繫之于君也徐邈云不子者謂不子愛之也非范意蓋不子者謂不以爲君則是不子也

十年春王正月公如齊疏釋曰何休云書月者善公朝事齊故月之朝既以時爲正書月何以爲善蓋爲下滅溫書月也

狄滅溫溫子奔衛

晉里克弑其君卓及其大夫荀息

傳以尊及卑也荀息閑也音義卓勑角反

夏齊侯許男伐北戎

晉殺其大夫里克

傳稱國以殺罪累上也里克弑二君與一大夫注二君奚齊卓子一大夫荀息其以累上之辭言之何也注據有罪其殺之不以其罪也其殺之不以其罪奈何里克所爲弑者爲重耳也注殺奚齊卓子者欲以

重耳為君重耳夷吾兄文公音義所為于僞反下文皆同重直龍反殺奚齊申志反又如字夷吾曰是又將殺我乎故殺之不以其罪也其為重耳弑奈何晉獻公伐虢得驪姬獻公私之有二子長曰奚齊稚曰卓子驪姬欲為亂注亂謂殺申生而立其子音義驪姬力池反伐虢所得左氏伐驪戎所得長丁丈反稚直吏反故謂君曰吾夜者夢夫人趨而來曰吾苦畏注夫人申生母音義苦如字又枯路反下同胡不使大夫將衛士而衛冢乎公曰孰可使曰臣莫尊於世子則世子可故君

謂世子曰麗姬夢夫人趨而來曰吾苦畏女其將衛士而往衛冢乎世子曰敬諾築宮宮成麗姬又曰吾夜者夢夫人趨而來曰吾苦饑世子之宮已成則何爲不使祠也故獻公謂世子曰其祠世子祠已祠致福於君君田而不在麗姬以酖爲酒藥脯以毒獻公田來麗姬曰世子已祠故致福於君君將食麗姬跪曰食自外來者不可不試也覆酒於地而地賁注賁沸起也音義女音汝下皆同祠自絲反酖直蔭反以鴆鳥毛畫酒跪求委反覆芳服反賁扶

粉反注同以脯與犬犬死驪姬下堂而啼呼曰天乎天乎國子之國也子何遲於爲君君喟然歎曰吾與女未有過切注吾與女未有過差切急音義呼火故反喟去愧反又去怪反差初賣反又如字疏釋曰公信驪姬謂大子實將殺己故喟然歎曰吾與汝爲父子以來未嘗有過差切急是何與我之深也雖不對大子發歎而爲此言也是何與我之深也使人謂世子曰爾其圖之世子之傅里克謂世子曰入自明入自明則可以生不入自明則不可以生世子曰吾君已老矣已昏矣吾若此而入自明明則驪姬

必死麗姬死則吾君不安所以使吾君不安者吾不若自死吾寧自殺以安吾君以重耳為寄矣注慮麗姬又譖重耳故以託里克使保全之刎脰而死音義刎亡粉反脰音豆頸也故里克所為弒者為重耳也夷吾曰是又將殺我也

秋七月

冬大雨雪音義雨于付反

十有一年春晉殺其大夫丕鄭父音義丕浦悲反

傳稱國以殺罪累上也疏釋曰重發傳者此里克同黨恐異故發之

夏公及夫人姜氏會齊侯于陽穀

秋八月大雩

傳雩月正也雩得雨曰雩不得雨曰旱[疏]禮龍見而雩常祀不書書者皆以旱也故得雨則喜以月為正也不得雨則書旱明旱災成何休曰公羊書雩者善人君應變求索不雩則言旱旱而不害物言不雨也就如穀梁說本不雩何以明之如以不雨明之設旱

而不害物何以别乎鄭君釋之曰雩者夏祈穀實之
禮也旱亦用焉得雨書雩明雩有益不得雨書旱明
旱災成後得雨無及也國君而遭旱雖有不憂民事
者何乃廢禮本不雩禱哉顧不能致精誠也旱而不
害物故以久不雨别之文二年十三年自十有二月
自正月不雨至于秋七月是也穀梁傳曰歷時而言
不雨文不閔雨也以文不憂雨故不如僖時書不雨
文所以不閔雨者素無志於民性退弱而不明又見

時久不雨而無災耳音義雩音于龍見賢徧反下同應變應對之應索所白反

別彼列反下同禱丁老反又丁報反疏釋曰穀梁之例若常祀之雩則皆不書書者並是為旱也若得

雨則書雩不得雨則書旱就書之中若八月九月雩

則書月以見正何者八月九月其時窮人力盡故也

定元年九月大雩傳曰雩月雩之正也此秋八月雩

傳曰雩月正也是雩而雨者書月以見正昭二十五

年七月大雩亦書月者以一月再雩故月也餘月雩

者則書時以見非正爾成七年冬大雩傳曰雩不月

而時非之也冬無為雩也又定元年傳曰秋大雩非

正也冬大雩非正也是餘月雩皆書時以見非正其

旱則例皆時何者旱必歲窮非一月之事故也則僖

二十一年夏大旱傳曰旱時正也宣七年秋大旱亦

蒙例可知也舊解八月雩雖不得雨亦不云旱也若

九月雩而不得雨則書旱傳言得雨曰雩指為八月

也不得雨曰旱指謂九月也觀經傳上下全無此意其說非也又僖二十一年夏大旱范引傳例曰得雨曰雩不得雨曰旱豈是九月雩不得雨何爲亦書旱也注釋曰何休難此傳云雩而得雨曰雩故言設使元本不雩則何以明之也此傳又云不得雨曰旱故又難云就如穀梁書旱則以不雨明之設使或旱而不害物則何以別之乎

冬楚人伐黄

十有二年春王正月庚午日有食之

夏楚人滅黄

傳貫之盟管仲曰江黄遠齊而近楚楚爲利之國也

若伐而不能救則無以宗諸侯矣注宗諸侯謂諸侯宗之音義貫古亂反遠于萬反近附近之近爲于僞反桓公不聽遂與之盟管仲死楚伐江滅黄桓公不能救故君子閔之也注閔其貪慕伯者以致滅疏釋曰案史記管仲之卒在桓公四十一年計桓公四十一年當魯僖十五年而此云管仲死者蓋不取之史記之說云閔之也者閔其背楚致禍歸齊無福之意是不解經也

秋七月

冬十有二月丁丑陳侯杵臼卒音義杵昌呂反

十有三年春狄侵衛

夏四月葬陳宣公

公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯于鹹注鹹衛地音義鹹音咸

傳兵車之會也疏釋曰何休於此有廢疾范不具載鄭釋者以數九會異於鄭故也

秋九月大雩

冬公子友如齊

十有四年春諸侯城緣陵注緣陵杞邑疏注釋曰謂之城者封杞也

不發非國之問者從楚丘之例也不言城杞及遷亦從彼例也公羊以為杞國為徐莒脅滅故諸侯為之城左氏以為淮夷病杞故齊桓為之城二傳說城之所由雖殊皆是為杞也故范注亦云緣陵杞邑

傳其曰諸侯散辭也注直曰諸侯無小大之序是各自欲城無總一之者非伯者所制故曰散辭聚而曰散何也注據言諸侯城則是聚諸侯城有散辭也桓德衰矣注言諸侯城則非伯者之為可知也齊桓德衰所以散也何休曰桑先是盟亦言諸侯非散也又穀梁美九年諸侯盟于葵丘即散何以美之邪鄭君

釋之曰九年公會宰周公齊侯宋子衛侯鄭伯許男曹伯于葵丘九月戊辰盟于葵丘時諸侯初在會未有歸者故可以不序今此十三年夏公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯于鹹而冬公子友如齊此聘也書聘則會固前已歸矣今云諸侯城緣陵而不序其人明其散桓德衰矣葵丘之事安得以難此音義難乃旦反

夏六月季姬及繒子遇于防使繒子來朝注遇例時此

非所宜遇故謹而月之音義繒在稜反朝直遥反下文及注同

傳遇者同謀也注魯女無故遠會諸侯遂得淫通此亦事之不然左傳曰繒季姬來寧公怒之以繒子不朝遇于防而使來朝此近合人情音義近如字又附近之近疏釋曰傳例曰遇者志相得也今云同謀者以淫通與盟會異故發傳又云言使非正者婦人使夫異於君使世子故重發　來朝者來請己也注使來朝請己爲非正之例也

妻朝不言使言使非正也以病繒子也

秋八月辛卯沙鹿崩注沙鹿晉山疏釋曰公羊以沙鹿爲河上之邑崩者

陷入地中杜預注左氏以爲山石
此傳以麓爲山足是三傳說異也

傳林屬於山爲麓注麓山足音義屬之玉反沙山名也無崩道而崩故志之也其日重其變也注劉向曰麓在山下平地臣象陰位也崩者散落背叛不事上之象音義背音佩疏釋曰决梁山崩不日也梁山崩亦壅河不書壅河者舉山崩爲重故也

狄侵鄭

冬蔡侯肸卒音義肸許乙反

傳諸侯時卒惡之也音義惡烏路反疏釋曰糜信云蔡侯肸父哀侯爲楚所

執肸不附中國而常事父讎故惡之而不書日也案蔡侯自僖以來未與中國爲會則糜信之言是也不書葬者或是失德或是魯不會也

十有五年春王正月公如齊

楚人伐徐

三月公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯盟于牡丘注牡丘地名

僖兵車之會也

遂次于匡注救徐也時楚人伐徐匡衛地

傳遂繼事也次止也有畏也注畏楚疏釋曰復發傳者前次于陘欲綏楚以德今兩畏楚故別發之

公孫敖帥師及諸侯之大夫救徐注諸侯既盟次匡皆遣大夫將兵救徐故不復具列諸國音義復扶又反

傳善救徐也疏釋曰徐叛楚即齊旋爲楚所敗嫌救非善故發明之

夏五月日有食之注夜食疏注釋曰莊公十八年傳云不言日不言朔夜食也是以知之

秋七月齊師曹師伐厲注徐邈曰桀齊桓末年用師及

會皆危之而月也于時霸業已衰勤王之誠替于初震矜之容見於外禍釁既兆動接危理故月衆國之君雖有失道未足爲一世興衰齊桓威攝羣后政行天下其得失皆治亂所繫故春秋重而詳之録所善而著所危云爾

音義 見賢徧反 釁許靳反 衰本作喪息浪反 治自吏反

疏 注釋曰何休以爲葵丘之會桓公震而矜之叛者九國此屬亦是叛者故伐之左氏以爲厲是楚屬國故伐厲以救徐令范載徐言云震矜之容見於外則與何休同也録所善九年盟於葵丘著日以極美是也著所危者此年書月以見衰是著所危

八月螽

音義 螽音終

傳螽蟲災也甚則月不甚則時疏重發傳者嫌僖公憂民之重災不至于甚故明之也

九月公至自會注莊二十七年傳曰桓會不致安之也而此致者齊桓德衰故危而致之

季姬歸于繒

己卯晦震夷伯之廟注夷謚伯字

傳晦冥也震雷也夷伯魯大夫也因此以見天子至于士皆有廟注明夷伯之廟過制故因此以言禮音

義冥亡定反見賢徧反疏釋曰公羊以為晦者為晝日而晦冥震者雷也謂有雷擊夷伯之廟此傳亦云晦冥也震雷也則不得從左氏為月晦與公羊同矣公羊又以為夷伯者季氏之信臣故震其廟以戒之今此傳歷言天子以下廟數以為過制故震之與公羊異左氏以為夷伯有隱慝故天命霹靂之亦與穀梁不同也天子七廟注祭法曰王立七廟曰考廟王考廟皇考廟顯考廟祖考廟有二祧遠廟稱祧音義祧它堯反諸侯五注曰考廟王考廟皇考廟顯考廟祖考廟大夫三注曰考廟王考廟皇考廟士二注曰考廟王考廟故德厚者流光德薄者流卑注雍曰德厚者位

尊道隆者爵重故天子遠及七世士祭祖而已是以

貴始德之本也始封必爲祖注若契爲殷祖棄爲周

祖音義契息列反疏釋曰鄭據禮記說云夏五廟則殷六廟周七廟故王制云天子七廟三昭三穆與大祖之廟而七鄭注云此周制七者大祖廟及文武二祧與親廟四大祖謂后稷也殷則六廟契及湯與二昭二穆也夏則五廟無太祖禹與二昭二穆而已是其說也王制又云諸侯五廟二昭二穆與太祖而五鄭云太祖始封之君王者之後則不爲始封之君廟也又云大夫三廟一昭一穆與太祖之廟而三鄭云太祖別子始爵封者雖非別子始爵者亦然又云士一廟庶人祭于寢鄭云謂諸侯中士下士名曰官師者上士則二廟寢適寢也是禮與傳文合也唯祭法云大夫三廟曰考廟曰王考廟曰皇考廟

與王制一昭一穆與大祖其意少異者鄭荅趙商祭法大夫三廟是周之制而王制大夫三廟言與太祖而三或當夏殷法不合於周禮也是解二者不同之意祭法又云適士二廟官師一廟而王制云士一廟者亦謂是中士下士者也若是上士亦當二廟故鄭注王制云士一廟者諸侯之中士下士名曰官師者也上士則二廟是也中士下士所以名爲官師者師長也言爲一官之長也祭法又云庶人無廟故王制亦云庶人祭寢是無廟也庶士者謂府史之屬也庶人者謂平民也以其賤故無廟也光猶遠也卑猶近也天子德厚故遠及七廟士之德薄故近及二廟因其貴賤有倫故制爲等級也始謂受封之君所以貴之者由是德之本也言有大德故受高位高位由之而來故始封之君必爲祖矣祖謂廟不毀也

冬宗人伐曹

楚人敗徐于婁林音義敗必邁反下相敗同注婁林徐地

傳夷狄相敗志也疏釋曰夷狄相敗書文不具今起禍亂之原謹兵車之始故傳言此以明之

十有一月壬戌晉侯及秦伯戰于韓注韓晉地獲晉侯注獲者不與之辭諸侯非可相獲疏注釋曰傳有明例注言之者嫌晉侯失衆與秦得獲故注顯之欲明亦不與秦獲也范別例云凡書獲有七謂莒拏一也晉侯二也華元三也蔡公子濕四也陳夏齧五也齊國書六也麟七也於晉侯著失民之咎於蔡公子濕彰公子之病華元表得衆之辭莒拏顯公子之始自餘雖不發從省文可知也

傳韓之戰晉侯失民矣以其民未敗而君獲也

十有六年春王正月戊申朔隕石于宋五注劉向曰石陰類也五陽數也象陰而陽行將致隊落音義隕云敏反行下孟反下陰行同隊直類反疏注釋曰何休云石者陰德之專者也鷁者鳥中之耿介者皆有似宋襄公之行宋襄欲行霸事不納公子目夷之謀事事耿介自用卒以五年見執六年終敗如五石六鷁之數天之與人昭昭著明甚可畏也賈逵云石山岳之物齊大岳之胤而五石隕宋象齊桓卒而五公子作亂宋將得諸侯而治五公子之亂鷁退不成之象後六年霸業退也鷁水鳥陽中之陰象君臣之訟閱也許慎異義穀梁說云隕石於宋五象宋公德劣國小陰類也而欲行霸道是陰而欲陽行也其隕將拘執之象也是宋公欲以諸侯行

天子道也六鷁退者鄭玄云六鷁俱飛得諸侯之象也其退示其德行不進以致敗也得諸侯是陽行也被執敗是陰行也是二說與劉向合耳其何休賈逵之言竝是公羊左氏舊說非穀梁意也

傳先隕而後石何也注據莊七年星隕如雨先言星後言隕**隕而後石也**注既隕後乃知是石**于宋四竟之內曰宋後數散辭也耳治也**注隕石記聞也聞其磌然視之則石察之則五**音義**竟音境治直吏反下目治同磌之人反又大年反聲響也**疏**釋曰散辭也者對下聚辭也爲言此石散在宋四竟之內故後言其數以散辭言之鷁則聚在宋都之上故先言其數以聚辭言之又云耳治也者謂隕石先以耳聞故先言隕鷁退先以目

見故先言數是各以聞見先後爲次注釋曰范取公羊爲說彼傳云隕石記聞聞其磌然視之則石察之則五是也磌字說文玉篇字林等無其字學士多讀爲砰據公羊古本竝爲磌字張揖讀爲磌是石聲之類不知出何書也

是月六鷁退飛過宋都注是月隕石之月劉向曰鷁陽也六陰數也象陽而陰行必衰退音義鷁五歷反

傳是月者決不日而月也注欲著石日鷁月故言是月若不言是月則嫌與戊申同疏釋曰傳言此者解經書是月之意言鷁退不日而月故云是月明與石隕異日也若然案桓十二年丙戌公會鄭伯盟于武父丙戌衛侯晉卒

若下事得蒙上日何爲彼經重舉丙戌者彼公盟必須書日衛侯不正前見亦當書日經以衛侯不正而恐不得蒙上日故書二日以明之此石隕鷁退是記異之事恐蒙上日故言是月以别之知下事得蒙上日者僖且之卒得連日食之下叔弓之卒得與祭同日是經舉一日得包兩日之驗也　六鷁退飛過宋都先數聚辭也目治也注六鷁退飛記見也視之則六察之則鷁徐而察之則退飛子曰石無知之物鷁微有知之物石無知故日之注石無知而隕必天使之然故詳而日之鷁微有知之物故月之注鷁或時自欲退飛耳是以略而月之君子之於物無

所苟而已石鷁且猶盡其辭而况於人乎故五石六鷁之辭不設則王道不亢矣注不遺微細故王道可舉音義亢苦浪反　民所聚曰都

三月壬申公子季友卒

傳大夫日卒正也疏釋曰傳發之者益師明其有罪此則顯其得正故兩明之也

稱公弟叔仲賢也大夫不言公子公孫疏之也注季友桓公之子疏釋曰傳因季友之賢發起其例也叔肸賢而稱弟季友不稱弟稱字賢可知也以兄先死故不得稱弟耳不言公子公孫疏之者謂仲遂嬰齊之等是也又公孫茲發日卒之傳者

以其名而不字又非罪非賢故重發之仲遂非賢而稱字者彼既不言公子以疏之唯宣公嘉之而稱字無嫌是賢故也

夏四月丙申繒季姬卒

秋七月甲子公孫兹卒

傳大夫日卒正也

冬十有二月公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男邢侯曹伯于淮音義淮音懷

傳兵車之會也

十有七年春齊人徐人伐英氏音義英於京反

夏滅項

傳孰滅之桓公也何以不言桓公也注據莊十年齊師滅譚稱齊師音義項戶講反國名也齊滅之左氏以爲魯滅爲賢者諱也項國也不可滅而滅之乎桓公知項之可滅也注知政昏亂易可滅音義爲于僞反下爲之諱同易以豉反而不知已之不可以滅也注霸者存恤鄰國抑彊輔弱義不可滅人之國既滅人之國矣何賢乎君子惡惡疾其始

注絕其始則得不終於惡卲曰謂疾其初爲惡之事不終身疾之音義惡惡並如字又上烏路反善善樂其終注樂賢者終其行也卲曰謂始有善事則終身善之音義行下孟反疏釋曰言此者解爲齊桓諱滅項之意惡惡疾其始謂君子憎惡惡人則疾其初始何者欲使惡人不得終於惡故就其初始即貶疾之也善善樂其終謂君子善其善人樂使終其行也以樂終其行故雖有惡亦爲諱之或齊雖滅項亦不言齊滅也卲解二事竝與范異君子惡惡疾其始者君子憎惡人有惡事唯疾其初始爲惡不終身疾也言有惡則疾之無惡則止也善善樂其終者君子嘉善人則欲終身善之見人一度有善則終身不忘故爲齊桓諱滅項也桓公嘗有存亡繼絕之

功故君子爲之諱也注邵曰存亡謂存邢衛繼絶謂立僖公所以終其善

秋夫人姜氏會齊侯于卞注卞魯地音義卞皮彦反

九月公至自會注桓會不致而今致會桓公德衰威信不著陳列兵車又以滅項往會既非踰年乃反故往還皆月以危之

冬十有二月乙亥齊侯小白卒

傳此不正其日之何也注據二十四年晉侯夷吾卒

不書曰其不正前見矣其不正之前見何也以不正入虛國故稱嫌焉爾注莊九年齊小白入于齊貶不稱公子虛國謂齊無人傳例曰以國氏者嫌也音義見賢徧反下同

十有八年春王正月宋公曹伯衛人邾人伐齊

傳非伐喪也注伐喪無道故謹而月之疏注釋曰侵伐書月唯施於內今亦施之於外者齊桓以安危所繫故書月以表之宋襄欲繼齊桓之業故亦謹而月之

夏師救齊注魯師

傳善救齊也

五月戊寅宋師及齊師戰于甗注甗齊地音義甗魚輦反又音言

齊師敗績

傳戰不言伐客不言及言及惡宋也注何休曰戰言及者所以别客主直不直也故文十二年晉人秦人戰于河曲兩不直故不云及今宋言及明直在宋非所以惡宋也即言及爲惡是河曲之戰爲兩善乎又穀梁以河曲不言及略之也則自相反矣鄭君釋之

曰及者别異客主耳不施於直與不直也直不直自在事而已義兵則客直宣十二年夏晉荀林父帥師及楚子戰于邲晉師敗績是也兵不義則主人直莊二十八年春衛人及齊人戰衛人敗績是也今齊桓辛未葬宋襄欲興霸事而伐喪於禮尤反故反其文以宋及齊即實以宋及齊明直在宋邲之戰直在楚不以楚及晉何邪秦晉戰于河曲不言及疾其亟戰爭舉兵故略其先後音義惡烏路反下同别彼列反下同邲蒲必反一音弼亟

欺冀反　疏釋曰春秋之例戰伐不竝舉此上有伐文今又言戰者是違常例也又伐人者爲客受伐者爲主此言及齊師是亦違常例也故傳釋之以爲惡宗也注釋曰何休廢疾云此言及爲惡宗則文十二年河曲之戰不言及爲兩善也故知言及者分別客主直與不直也鄭玄釋之曰言及者別異客主耳不施直與不直也故引宣十二年夏莊二十八年春以明之宣十二年邲之戰楚直晉曲經云荀林父及楚子莊二十八年衛直齊曲而云衛人及齊明直者在事而已不由稱及也穀梁邲戰竟不論楚直晉曲而鄭云直在楚者公羊意以爲邲戰是楚直故據之難何休

狄救齊

傳善救齊也　疏釋曰此與上文魯師救齊竝爲善者此善狄能憂中國上文以魯昔與齊

仇讎恐救之非善故竝發善救之例也

秋八月丁亥葬齊桓公注豎刁易牙爭權五公子爭立故危之音義刁音雕

冬邢人狄人伐衛

傳狄其稱人何也善累而後進之注累積伐衛所以救齊也注何休曰即伐衛救齊當兩舉如伐楚救江矣又傳以爲江遠楚近故伐楚救江今狄亦近衛而遠齊其事一也義異何也鄭君釋之曰文三年冬晉

陽處父帥師伐楚救江兩舉之者以晉未有救江文故明言之今此春宋公曹伯衛人邾人伐齊夏狄救齊冬邢人狄人伐衛爲其救齊可知故省文耳事同義又何異音義近衛如字又附近之近遠齊如字又于萬反爲其于僞反省所景反功近而德遠矣注伐衛功近耳夷狄而憂中國其德遠也

春秋穀梁注疏卷八

春秋穀梁傳注疏卷八考證

鄭殺其大夫申侯傳稱國以殺大夫殺無罪也○臣召南按穀梁之例然耳推尋經文惟陳殺洩治晉殺趙同趙括蔡殺公子燮楚殺郤宛灼然爲殺無罪他如晉里克丕鄭父楚得臣衛元咺晉郤錡郤犫郤至胥童楚公子追舒衛甯喜鄭公孫黑之流經皆稱國以殺不得云殺無罪也据左傳申侯專利而不厭亦豈全無罪乎

公會王人齊侯宋公衛侯許男曹伯陳世子款盟于洮傳疏朝服者天子則皮弁云云一段○監本誤刊于鄭伯乞盟傳注下今改正

禘于太廟用致夫人○臣召南按此傳指成風左傳以爲哀姜公羊以爲僖公之夫人姜氏本齊媵女之先至者脅公立爲夫人其說尤爲怪誕大約穀梁之說是

伯姬卒傳疏襄三十年葬宋共姬是也○監本誤作宋

葵共姬今改正

傳葵丘之盟陳牲而不殺疏其實此會亦有四教○臣名南按公羊僖三年會于陽穀桓公曰無障谷無貯粟無易樹子無以妾爲妻所謂四教也穀梁於此會則曰毋雍泉毋訖糴毋易樹子毋以妾爲妻毋使婦人與國事大意同公羊而多毋使婦人與國事一句實是五教也

晉殺其大夫里克傳吾若此而入自明○監本脫吾字

今增

秋八月大雩傳疏是雩而雨者書月以見正○監本誤作雨者雩者今改正

楚人滅黃傳管仲死楚伐江滅黃桓公不能救故君子閔之也疏案史記管仲之卒計桓公四十一年當魯僖十五年而此云管仲死者蓋不取之史記之說○

臣名南按穀梁謂管仲既死桓公霸業不終但史記以管仲之卒在齊桓公四十一年當僖十五年考據

必確左傳雖無管仲卒年月明文然僖十七年齊侯小白卒傳曰公與管仲屬孝公於宋襄公以爲太子雍巫因寺人貂以薦羞於公有寵公許立武孟管仲卒五公子皆爭求立冬十月乙亥齊桓公卒云云是由五公子爭立追敘管仲既卒非謂仲卒於十七年也總之在十二年仲必未卒左傳是冬齊侯使管仲平戎於王王以上卿之禮享仲仲受下卿之禮而還是冬仲固無恙也宋襄公嗣位在僖九年即與葵丘

之會時未終喪經書宗子桓公與仲屬立孝公當不在此時其後數年齊宗並無會盟之事惟十三年會于鹹十四年城緣陵十五年盟牡丘次于匡齊宗並在疑屬立孝公當在此時也後人見此數年中霸業不振斷謂仲必前卒不知齊桓公末年小人雖進任仲亦必不如初年雍巫因寺人貂以干進雖不知確在何年而寺人貂漏師多魚在僖二年當霸業方盛之日則嬖幸竊權久矣小人害霸管仲臨卒尚爲桓

公言之又烏知仲辛不在十五年如史記所云乎

八月螽傳疏重發傳者云云一段○監本誤刋于下文

公至自會注下今改正

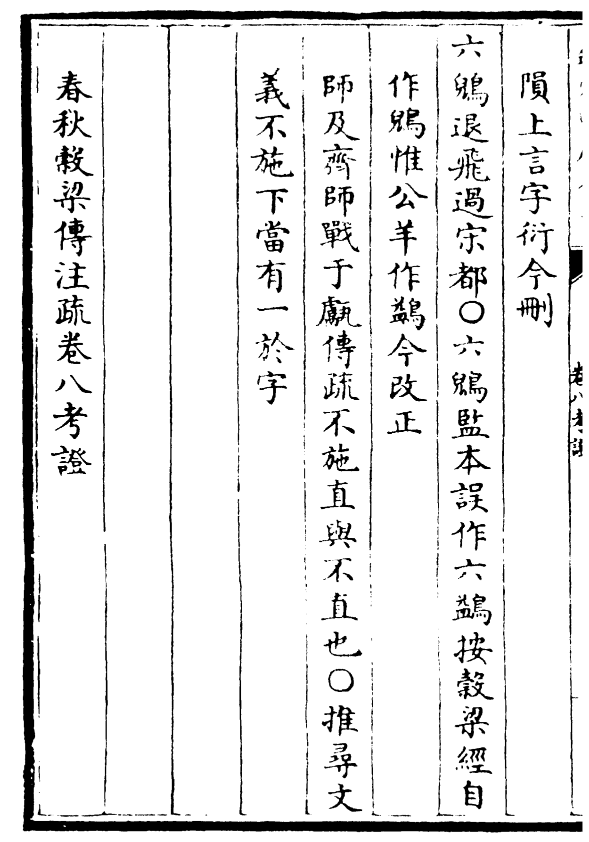
震夷伯之廟傳震雷也疏謂有雷擊夷伯之廟○夷伯

監本誤作伯夷今改正

隕石于宋五疏何休云鶂者烏中之耿介者○鶂監本

誤作鵙疏既引公羊注當依原文作鶂今改正

傳先隕而後石何也疏故先言隕○監本作故言先言



隕上言字衍今刪

六鷁退飛過宋都○六鷁監本誤作六鶂按穀梁經自作鷁惟公羊作鶂今改正

師及齊師戰于甗傳疏不施直與不直也○推尋文義不施下當有一於字

春秋穀梁傳注疏卷八考證



覆校官編修臣蕭際韶

校對官檢討臣王鍾健

謄録舉人臣王旭暢

欽定四庫全書薈要

經部

穀梁注疏卷十九

詳校官原任侍講臣王燕緒

春秋穀梁注疏卷九 起僖公十九年盡三十三年

晉范甯集解　唐陸德明音義　楊士勛疏

十有九年春王三月宋人執滕子嬰齊疏釋曰傳法並不解稱名之

夏六月宋公曹人邾人盟于曹南注曹南曹之南鄙繒子會盟于邾己酉邾人執繒子用之

傳微國之君因邾以求與之盟注與與刪豫也音義與音

豫注及下文同疏釋曰言會盟于邾者繒是微國欲因邾以求盟故云會盟也人因己以求與之盟已迎而執之惡之故謹而日之也用之者叩其鼻以衈社也注衈者釁也取鼻血以釁祭社器音義惡烏路反下惡其長同叩音口衈音二疏釋曰此與昭公十一年冬十有一月丁酉楚師滅蔡執蔡世子友以歸用之皆惡其用人故不據國之大小同書日以見惡也叩其鼻者論語云以杖叩其脛則叩謂擊也

秋宋人圍曹

衛人伐邢

冬會陳人蔡人楚人鄭人盟于齊注會無主名内畀者也四國稱人外畀者也杜預曰地於齊齊亦與盟

梁亡

傳自亡也湎於酒淫於色心昬耳目塞上無正長之治大臣背叛民為寇盜梁亡自亡也如加力役焉湎不足道也注如使伐之而滅亡則淫湎不足記也使其自亡然後其惡明音義湎面善反長丁丈反下及注同治直吏反背音佩

疏釋曰左氏以為秦滅梁惡其自取滅亡之故不以秦滅為文公羊以為魚爛而亡謂梁君隆刑峻法

百姓逃叛而事等魚爛從中而去也此傳亦云大臣背叛民為寇盜則同公羊梁國亦自亡也又如加力役焉洫不足道也則梁之土地必為人所取蓋同左氏秦得之但據自滅為文少異耳

梁亡鄭棄其師我無加損焉正名而已矣梁亡出惡正也注正謂政教

疏釋曰仲尼修春秋亦有改舊義以見褒貶者亦有因史成文以示善惡者其變之也不葬有三為齊桓諱滅項之類是改舊也其梁以自滅為文鄭棄其師之徒是因史之文也故傳云我無加損焉正名而已矣

鄭棄其師惡其長也注長謂高克

二十年春新作南門

傳作為也有加其度也注更加使大言新有故也非

作也注責其改舊制南門者法門也注法門謂天子諸侯皆南面而治法令之所出入故謂之法門音義治直吏反

夏部子來朝音義部古報反

五月乙巳西宮災

傳謂之新宮則近為禰宮注言閔公非僖公之父故不言新宮也音義近附近之近禰乃禮反父廟也以諡言之則如疏之然注故不言閔宮而云西宮以是為閔宮也疏釋曰

傳知之者以若是禰宮當言新宮若是疏祖之宮又須言謚此在親疏之間故知是閔宮也

鄭人入滑

秋齊人狄人盟于邢

傳邢為主焉爾邢小其為主何也其為主乎救齊注十八年邢人狄人伐衛以救齊是也疏釋曰盟會地主雖與盟會未知即能為主桓十四年公會鄭伯于曹曹不為主是也而傳云邢為主焉爾又辯其大小者傳以十八年邢人狄人伐衛以救齊今又盟于邢故知為主也又云邢小者以邢雖是小國為主能救齊故歸功于邢不謂盟于國都者國都者例能為主耳

冬楚人伐隨

傳隨國也疏釋曰按世本隨是國名經文言伐知非邑也

二十有一年春狄侵衛

宋人齊人楚人盟于鹿上注宋為盟主故序齊上鹿上宋地

夏大旱注傳例曰得雨曰雩不得雨曰旱

傳旱時正也疏釋曰旱必歷時非一月之事故書時為正也

秋宋公楚子陳侯蔡侯鄭伯許男曹伯會于雩注雩宋

地雩或爲字執宋公以伐宋

傳以重辭也注傳例曰以者不以者也此傳及定七年齊人執衛行人北宮結以侵衛傳皆曰以重辭也然則以有二義矣國之所重故曰重辭疏釋曰桓十四年宋人以齊人蔡人云云伐鄭傳曰以者不以者也今傳云以重辭也何知非是一事而重不可以范注云以有二義者范以執宋公及執衛結皆是國之所重而傳云以重辭也其微人從伐者即云以者不以者也明二者意異故云以有二義

冬公伐邾

楚人使宜申來獻捷音義捷在接反注楚稱人者為執宋公貶音義為于偽反疏注釋曰知為執宋公貶者以稱使知是楚子使之國君而稱人明為執宋公貶也

傳捷軍得也其不曰宋捷何也注據莊三十一年齊侯來獻戎捷疏注釋曰彼傳云戎菽也則與此宋捷絕不相當而范引之者彼雖以戎為菽終是伐得之故范引為證也不與楚捷於宋也注不與夷狄捷中國

十有二月癸丑公會諸侯盟于薄注會雩之諸侯釋宋

公

傳會者外為主焉爾外釋不志此其志何也以公之與之盟目之也不言楚不與楚專釋也注何休曰春秋以執之為罪不以釋之為罪責楚子專釋非其理也公羊以為公會諸侯釋之故不復出楚耳鄭君釋之曰不與楚專釋者非以責之也傳云外釋不志此其志何也以公之與之盟目之也言公與諸侯盟而釋宋公公有功焉與公羊義無違錯音義復扶又反疏釋曰

重發之者以釋者是公嫌會非是外為主故發例以明之

二十二年春公伐邾取須句音義句其俱反

夏宋公衞侯許男滕子伐鄭

秋八月丁未及邾人戰于升陘音義陘音邢 注升陘魯地

傳內諱敗舉其可道者也不言其人以吾敗也不言及之者為內諱也音義為于僞反 疏釋曰不言其人以吾敗也謂不言邾之主名也不言及者為內諱也謂不言魯之主名也與桓十七年解異者覩經為說不可執文也

冬十有一月己巳朔宋公及楚人戰于泓音義泓烏宏反 宋

師敗績

傳曰事遇朔曰朔春秋三十有四戰未有以尊敗乎卑以師敗乎人者也以尊敗乎毕以師敗乎人則驕其敵襄公以師敗乎人而不驕其敵何也責之也泓之戰以為復雩之恥也注前年宋公為楚所執雩之恥宋襄公有以自取之伐齊之喪執滕子圍曹為雩之會不顧其力之不足而致楚成王成王怒而執之故曰禮人而不答則反其敬愛人而不親則反其仁

治人而不治則反其知過而不改又之注又復音義知音智又如字復扶又反是謂之過襄公之謂也古者被甲嬰胄非以興國也則以征無道也豈曰以報其恥哉宋公與楚人戰于泓水之上司馬子反曰楚衆我少鼓險而擊之勝無幸焉注若要而擊之必可破非僥倖也音義被皮既反胄而救反司馬子反左傳作子魚要於遥反僥古堯反倖音幸疏釋曰麋信云子反當為子恵未審范意然不勝無幸者以小敵大恐其不若克之不名微幸也襄公曰君子不推人危不攻人厄須其出注須其出險音義推如字又

（它回反）既出旌亂於上陳亂於下子反曰楚衆我少擊之勝無幸焉襄公曰不鼓不成列注（列陳音義陳直覲反）須其成列而後擊之則衆敗而身傷焉七月而死注何休曰即宋公身傷當言公不當言師成十六年楚子敗績是也又成十六年傳曰不言師君重于師也即成十六年是二十二年虛言也即二十二年是十六年非也鄭君釋之曰傳說楚子敗績曰四體偏斷此則目也此言君之目與手足有破斷者乃為敗矣

今宋襄公身傷耳當持鼓軍事無所害而師猶敗故不言宋公敗績也傳所以言敗衆敗身傷焉者疾其信而不道以取大辱疏釋曰此云七月而死則是身傷不云宋公敗績者鄭玄云非四體偏斷又非傷目故依常例稱師也倍則攻敵則戰少則守人之所以為人者言也人而不能言何以為人言之所以為言者信也言而不信何以為言信之所以為信者道也信而不道何以為道道之貴者時其行勢也注凱曰道有時事有勢何貴於道貴合於時何貴於時貴

順於勢宋公守匹夫之狷介徒蒙恥於夷狄焉識大通之方至道之術哉音義攻如字又音貢守如字又手又反狷音絹介音界焉於虔反疏注釋曰老子至道之人猶曰以正治國以奇用兵今宋襄國弱於楚而行敵戰之禮故傳譏其師敗身傷注謂之不識至道之術也

二十有三年春齊侯伐宋圍閔

傳伐國不言圍邑此其言圍何也不正其以惡報惡也注前十八年宋伐齊之喪是惡也今齊乘勝而報是以惡報惡也音義閔左氏作緡二十五年楚圍亦同

夏五月庚寅宋公茲父卒

傳不葬何也失民也其失民何也以其不教民戰則是棄其師也為人君而棄其師其民孰以為君哉注何休曰所謂教民戰者習之也春秋貴偏戰而惡詐戰宋襄公所以敗于泓者守禮偏戰也非不教其民也孔子曰君子去仁惡乎成名造次必於是顛沛必於是未有守正以敗而惡之也公羊以為不書葬為襄公諱背殯出會所以美其有承齊桓尊周室之美

志鄭君釋之曰教民習戰而不用是亦不教也詐戰謂不期也既期矣當觀敵為策倍則攻敵則戰少則守今宋襄公于泓之戰違之又不用其臣之謀而敗故徒善不用賢良不足以興霸主之功徒言不知權譎之謀不足以交鄰國會遠疆故易識鼎折足詩刺不用良此說善也

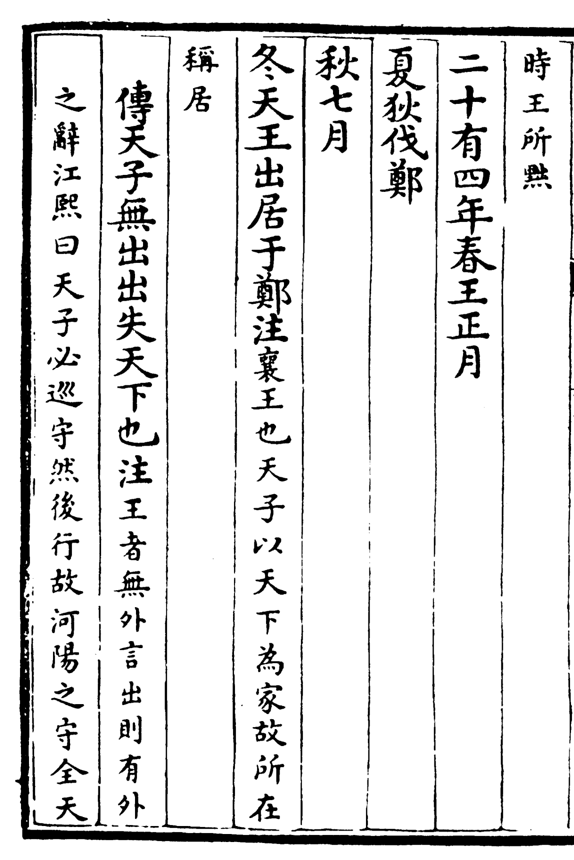
音義 而惡烏路反下而惡同惡乎音烏造七報反沛音貝為衆于偽反背音佩譎音決折之設反刺七賜反

疏 釋曰何休曰春秋貴偏戰者謂各守一偏而戰也鄭玄云易識鼎折足詩刺不用良者鼎折足是鼎卦九四爻辭彼云鼎折足覆公餗其形渥凶王弼云處上

體之下而又應初既承且施非已所堪若鼎足小細而任重故折足也鼎足既折則覆餗矣餗謂鼎之實實覆則沾渥其形以喻不勝其任身被戮辱故凶也此襄公是其事也故曰鼎折足也初已出否至四所盛則已潔矣故曰覆公餗也渥沾濡之貌也既覆公餗體為渥沾智小謀大不堪其任受其至辱災及其身故曰其形渥凶也鼎卦巽下離上䷱馬融云餗謂糜也詩刺不用良者謂鄭忽不能與賢人圖事以至死亡故詩作狡童揚之水二篇刺之故詩序云云狡童刺忽也不能與賢人圖事權臣擅命也揚之水閔無臣也君子閔忽之無忠臣良士終以死亡而作是詩也

秋楚人伐陳

冬十有一月杞子卒注莊二十七年稱伯今稱子蓋為



時王所黜

二十有四年春王正月

夏狄伐鄭

秋七月

冬天王出居于鄭注襄王也天子以天下為家故所在稱居

傳天子無出出失天下也注王者無外言出則有外之辭江熙曰天子必廵守然後行故河陽之守全天

王之行也平王東遷其詩不能復雅而列為國風襄王奔鄭不得全天王之行則與諸侯不異故書出也夫子祖述堯舜憲章文武斯文是作不以道假人傳言失天下闕然如有未備

音義 守手又反下同行如字或下孟反下同復扶又反

疏 注釋曰舊解江熙此言明夫子之脩春秋雖憲章前代亦不可全與前代齊録故云夫子祖述堯舜憲章文武言堯舜有巡守之禮文武有省方之制故仲尼因襄王之守全天子之行是亦祖述憲章也斯文是作不以道假人者謂若全天子之行憲章前代是不以道假借人也但襄王與諸侯不異不可復全天子之行故書出以表之也明夫子雖欲尊王者同之先代以周德闕然未備不可同之故遂

以此道借人也或以為夫子所以書王出者祖述堯舜憲章文武斯文是作不以道借人王徳既闕不可復全其行故書出以表其失天下也居者居其所也雖失天下莫敢有也注邵曰雖實出奔而王者無外王之所居則成王畿鄭不敢有之以為國

晉侯夷吾卒注傳曰諸侯時卒惡之不書葬慕文公而立失徳音義惡烏路反慕初患反

二十五年春王正月丙午衛侯燬滅邢

傳燬之名何也注據宣十二年楚子滅蕭不名音義

(娩况委反)不正其伐本而滅同姓也注絶先祖支體尤重故名以甚之疏釋曰衛與邢同姬姓今衛滅邢則是絶先祖支體故謂之伐本也

夏四月癸酉衛侯燬卒

宋蕩伯姬來逆婦注伯姬魯女為宋大夫蕩氏妻也自為其子來迎婦音義自為于偽反下為祖同

傳婦人既嫁不踰竟宋蕩伯姬來逆婦非正也其曰婦何也緣姑言之之辭也疏釋曰復發傳者嫌為求婦為禮故發之

宋殺其大夫

傳其不稱名姓以其在祖之位尊之也注何休曰曹殺其大夫亦不稱名姓豈可復以為祖乎鄭君釋之曰宋之大夫盡名姓禮公族有罪刑于甸師氏不與國人慮兄弟也所以尊異之孔子之祖孔父累於宋殤公而死今骨肉在其位而見殺故尊之隱而不忍稱名氏若罪大者名之而已使若異姓然此乃祖之疏也曹殺其大夫自以無大夫不稱名氏耳春秋辭同事異者甚多隱去即位以見讓莊去即位為繼弑

是復可以此例非之乎音義復扶又反句扶偏反累劣偽反去起呂反下同以見賢偏反為繼于偽反又如字疏注釋曰異姓稱名疏而詳已同姓不名親而略之若名氏具備而見其疏則見異姓同非尊祖之事故曰疏之也古本或作禮之疏者言同姓與異姓不別則於禮法為疏也理亦通耳以本不定故兩解之

秋楚人圍陳納頓子于頓

傳納者內弗受也圍一事也納一事也而遂言之注怪其異事而辭相連有似遂事之辭蓋納頓子者陳也注圍陳使納頓子疏釋曰按廢疾云休以為即陳納之當舉陳何以不言陳鄭

君釋之曰納頓子固宜為楚也穀梁子見經云楚人圍陳納頓子于頓有似晉陽處父伐楚救江之文故云蓋陳也是鄭意亦同范說圍陳使納頓子也

葬衛文公

冬十有二月癸亥公會衛子莒慶盟于洮注衛稱子在喪洮魯地

傳莒無大夫其曰莒慶何也以公之會目之也注小國無大夫以公與會故進之時有衛子則無敵公之嫌音義與會如字一音預

二十有六年春王正月己未公會莒子衛甯速盟于向

注向莒地音義向舒亮反

傳公不會大夫其曰甯速何也以其隨莒子可以言會也

齊人侵我西鄙公追齊師至嶲弗及

傳人微者也侵淺事也公之追之非正也至嶲急辭也注以急辭言之明不至嶲音義嶲音攜又似兗反疏釋曰追齊師之下即云至嶲是急辭也據文與公追戎于濟西異也案莊十八年公追戎于濟西傳稱不使戎

逼於我也今舉齊侵是以難近國而亦云大之也者彼以戎有徒衆故大公所追此以公之不及故亦言大之也然彼不言戎之伐我此云齊人侵我者彼是戎狄不使之近我似若望風退走然此齊是中國侵又淺事故舉之以見公追非正也弗及者弗與也注弗與戰也可以及而不敢及也注畏齊師其侵也曰人其追也曰師以公之弗及大之也注大之謂變人言師弗及內辭也注弗及者若曰我自不及耳非齊不可及

夏齊人伐我北鄙

衛人伐齊

公子遂如楚乞師

傳乞重辭也注雍曰人道施而不有讓而不取故以乞為重音義施舒豉反疏釋曰此是乞師之始故發傳以明之何重焉重人之死也非所乞也師出不必反戰不必勝故重之也

秋楚子滅蘷以蘷子歸音義蘷求龜反

傳蘷國也不日微國也以歸猶愈乎執也疏釋曰滅國有三術中國日卑國月夷狄時此是夷狄之微國故從時例而傳言微國也以明之也案戎伐凡伯以歸不言執者尊天子之使不與夷狄之執今夷狄自相執經言以歸傳云猶愈乎執也者彼尊凡伯使一人當一

國故變執言以歸諸侯相執執以歸者例不得言執故傳云以歸猶愈乎執也明經止得言以歸

冬楚人伐宋圍閔

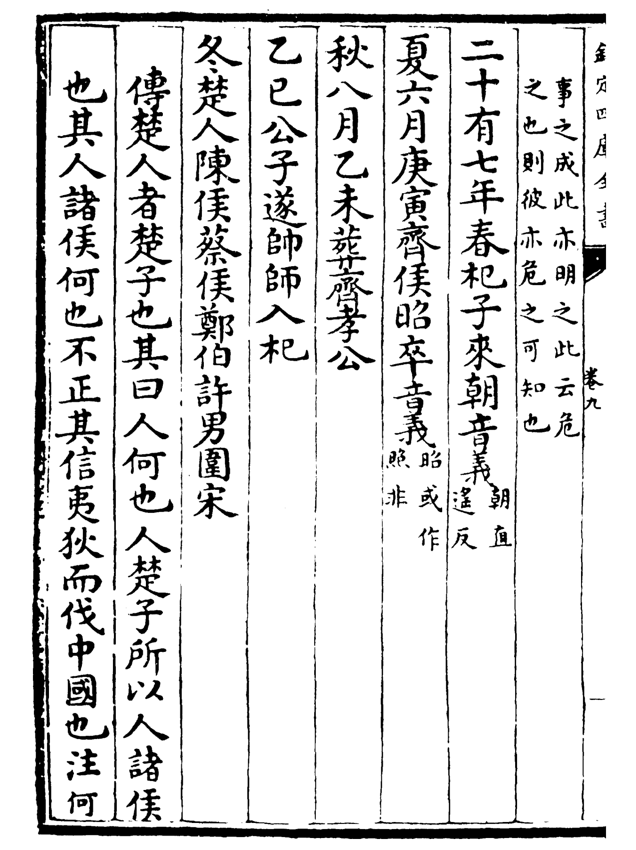
傳伐國不言圍邑此其言圍何也以吾用其師目其事也非道用師也注楚人出師為魯伐齊而中道以伐宋故伐圍兼書所以責楚音義為于偽反中如字又丁仲反　疏釋曰傳解經并言圍伐之意也言楚人為我伐齊而中道更伐宋故兼圍伐目其事所以責楚中道用師非訓為責也

公以楚師伐齊取穀

傳以者不以者也民者君之本也使民以其死非其正也注雍曰兵不祥之器不得已而用之安有驅民于死地以共假借之役乎音義共音恭本又作供假音嫁又古雅反借子夜反又子亦反疏釋曰重發傳者彼據外此據內故重詳之

公至自伐齊

傳惡事不致此其致之何也危之也注以蠻夷之師伐鄀近大國招禍深怨危亡之道疏釋曰莊六年秋公至自伐衛傳曰惡事不致此其致何也不致則無用見公惡事之成也與此文不同者互文以起義其實不異彼明惡



事之成此亦明之此云危之也則彼亦危之可知也

二十有七年春杞子來朝音義朝直遥反

夏六月庚寅齊侯昭卒音義昭或作照非

秋八月乙未葬齊孝公

乙巳公子遂帥師入杞

冬楚人陳侯蔡侯鄭伯許男圍宋

傳楚人者楚子也其曰人何也人楚子所以人諸侯也其人諸侯何也不正其信夷狄而伐中國也注何

休曰哀元年楚子陳侯隨侯許男圍蔡不稱人明不以此故也鄭君釋之曰時晉文為賢伯故譏諸侯不從而信夷狄也哀元年時無賢伯又何據而當貶之耶甯謂定哀之世楚彊盛故諸侯不得不從耳江熙曰夫屈信理對言信必有屈也宋楚戰于泓宋以信義而敗未有闕也楚復圍之夫三人行必有我師諸侯不能以義相師反信楚之曲屈宋之直是義所不取信曲屈直猶不可况乃華夷乎楚以亡義見貶則

諸侯之不從不待貶而見也然則四國信楚而屈宋

春秋屈其信而信其屈貶楚子于兵首則彼碌碌者

以類見矣故曰人楚子所以人諸侯音義信音申注

義一字皆同音申或讀依字者非也疏注釋曰鄭云除宋以信

亡音無一音如字見賢徧反碌音祿無賢伯范言

楚盛者二者相接也爲當時無賢伯楚又彊盛故諸

侯不得不從也案泓之戰穀梁意譏宋公江熙云宋

以信義而敗未有閑者據宋不能量敵强弱致師敗

身傷故譏之其於信義實未有所闕而楚復圍之故

貶楚子也公羊以爲稱人者爲執宋公貶故終僖

之篇貶之杜預解云楚以微者告並與穀梁異也

十有二月甲戌公會諸侯盟于宋注地以宋者則宋得

與盟宋圍解可知音義與音豫解如字又胡懈反疏注釋曰左氏之意公會諸侯盟于宋宋不與盟何休與范皆云地以宋則宋得與盟二傳以無晉救宋之文故與左氏異也

二十有八年春晉侯侵曹晉侯伐衛

傳再稱晉侯忌也注鄭嗣曰曹衛並有宿怨于晉君子不念舊惡故再稱晉侯以刺之音義刺七賜反下文及注同

公子買戍衛不卒戍刺之注刺殺也內諱殺大夫故謂之刺蓋取周禮三刺之法

傳先名後刺殺有罪也公子啟曰不卒戍者可以卒

也可以卒而不卒譏在公子也刺之可也注公子啟魯大夫疏釋曰舊解云子啟即公子偃啟書日者啟無罪令買書時者是買有罪也今觀上下文勢理恐不然何者此傳上云先名後刺下文云不卒戍者可卒也本非釋時日之意何為公子啟一句獨論日月之事若以穀梁專釋經不論人語之事何為襄二十三年傳云蘧伯玉曰不以道事其君者其出乎豈得謂蘧伯玉曰又不是人言也故知舊解非耳

楚人救衛

三月丙午晉侯入曹執曹伯畀宋人

傳入者内弗受也日入惡入者也以晉侯而斥執曹

伯惡晉侯也注惡其忌怨深音義畀必利反與也下及注同惡烏路反

下文及疏釋曰前已有傳重發之者以晉文注同初霸嫌得入中國故發傳以明之畀與也

其曰人何也不以晉侯畀宋公也注畀上與下之辭

故不以侯畀公哀四年夏晉人執戎蠻子赤歸于楚

使楚子治其罪今執曹伯不言歸于宋而言與宋人

者是使宋公拘執之

夏四月己巳晉侯齊師宋師秦師及楚人戰于城濮楚

師敗績楚殺其大夫得臣

衛侯出奔楚

五月癸丑公會晉侯齊侯宋公蔡侯鄭伯衛子莒子盟于踐土注衛稱子者時衛侯出奔國更立君非王命所加未成君故曰子踐土鄭地

傳諱會天王也注實會天王而文不言天王若諸侯自共盟然是諱之也所謂譎而不正

陳侯如會

傳如會外乎會也於會受命也注外乎會不及序也

受命于會故書如會

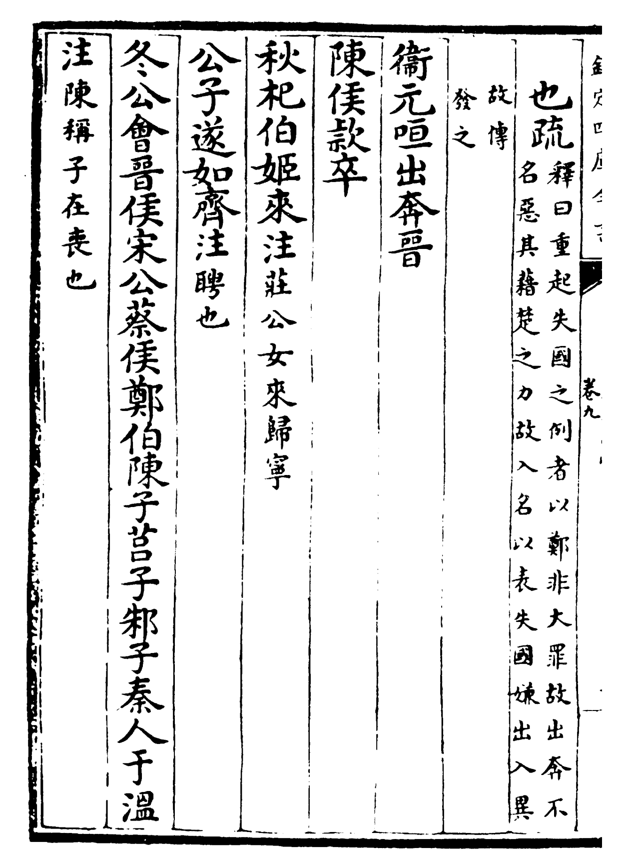
公朝于王所

傳朝不言所言所者非其所也注非京師朝疏釋曰公如京師亦不言朝直決不言所者如即是內朝之常文故直解不言所而已如既是常文此言朝者以其非京師故以違例言之

六月衛侯鄭自楚復歸于衛

傳自楚楚有奉焉爾復者復中國也注中國猶國中也疏釋曰發傳者自楚嫌與中國異也

歸者歸其所也鄭之名失國



也疏釋曰重起失國之例者以鄭非大罪故出奔不名惡其藉楚之力故入名以表失國嫌出入異故傳發之

衛元晅出奔晉

陳侯款卒

秋杞伯姬來注莊公女來歸寧

公子遂如齊注聘也

冬公會晉侯宋公蔡侯鄭伯陳子莒子邾子秦人于溫

注陳稱子在喪也

傳諱會天王也注復致天子音義復扶又反

天王守于河陽注河陽晉地音義守音狩下同

傳全天王之行也注時實晉文公名王以臣召君不可以訓因天子有巡守之禮故以自行為文音義行如字或下孟反

為若將守而遇諸侯之朝也為天王諱也水北為陽山南為陽溫河陽也注日之所照曰陽音義為天于偽反

壬申公朝於王所

傳朝於廟禮也於外非禮也注諸侯朝王王必於宗廟受之者蓋欲尊祖禰共其禜獨公朝與諸侯盡朝也其日以其再致天子故謹而日之主善以内目惡以外注主善以内謂公朝于王所日惡以外言再致天子音義與音餘言曰公朝逆辭也而尊天子注鄭嗣曰若公朝于廟則當言公如京師而今言公朝是逆常之辭雖逆常而曰公朝王所是尊天子疏釋曰公若朝於廟當云如也今逆常故言朝也朝雖逆常之辭言公朝於王所仍是敬王室之事故云而尊天子

會

于溫言小諸侯溫河北地以河陽言之大天子也注溫河陽同耳小諸侯故以一邑言之尊天子故以廣大言之日繫於月月繫於時壬申公朝於王所其不月失其所繫也以為晉文公之行事為已傎矣注以臣名君傎倒上下日不繫于月猶諸侯不宗于天子

音義傎都田反倒丁老反

晉人執衛侯歸之于京師

傳此入而執其不言入何也不外王命於衛也注入

者自外來伯者以王命討衛衛王之土故曰不外王命歸之于京師緩辭也斷在京師也注辭閒容之故言緩音義斷丁亂反疏釋曰據成十五年晉侯執曹伯歸于京師不言之

衛元咺自晉復歸于衛

傳自晉晉有奉焉爾復者復中國也歸者歸其所也疏釋曰又發傳者嫌霸者與凡諸侯異

諸侯遂圍許注會溫諸侯許比再會不至故共圍之

傳遂繼事也注繼事會于溫而圍許

曹伯襄復歸于曹注三月為晉侯所執今方歸

傳復者復中國也天子免之因與之會其曰復通王命也注免之于宋身未反國因會于許即從反國之辭通王命

遂會諸侯圍許

傳遂繼事也

二十有九年春介葛盧來

傳介國也葛盧微國之君未爵者也其曰來卑也音

義介音界疏釋曰據莊五年郳犂來來朝亦未得爵命而稱朝此謂卑賤之故止言來矣襄國名

十八年白狄來注云不言朝者不能行朝禮是也

公至自圍許

夏六月公會王人晉人宋人齊人陳人蔡人秦人盟于翟泉注翟泉某地疏釋曰左氏以為王人者王子虎為下盟列國晉人云云者狐偃等為上敵公侯皆貶之稱人何休注公羊云晉文德衰故微者往會令殺梁既無傳注或如何說王人以下皆是微也

秋大雨雹注雹者陰脅陽臣侵君之象陽氣之在水雨

則溫熱陰氣薄而脅之不相入轉而成雹音義雨于付反雹蒲學反

冬介葛盧來

三十年春王正月

夏狄侵齊

秋衛殺其大夫元咺

傳稱國以殺罪累上也以是為訟君也注元咺訟君之罪于伯者君忌之使人殺之而後入案宣九年陳

殺其大夫泄冶傳曰稱國以殺其大夫殺無罪也此傳曰稱國以殺罪累上也凡稱國以殺大夫或殺無罪或罪累上參互不同略當近半然則稱國以殺有二義泄治忠賢而君殺之是君無道也衛侯雖有不德臣無訟君之道元咺之罪亦已重矣然君子之道譬之于射失諸正鵠反求諸身衛侯不思致訟之愆躬自厚之義過而不改而又怨忌上下皆失故曰罪累上音義累劣偽反泄息列反治音也近半附近之近正音征鵠古毒反愆起虔反疏釋曰

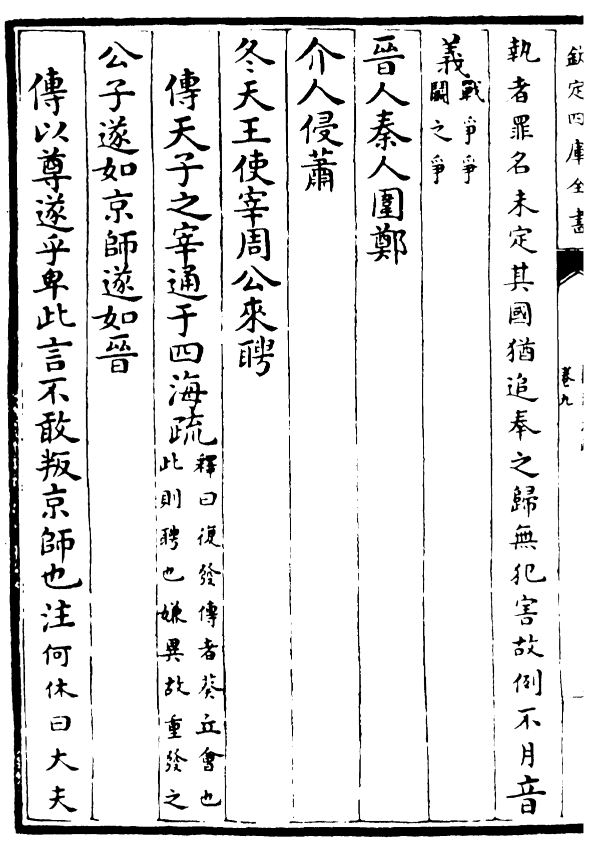
元咺訟君則是臣之罪復言累上者以上下俱失妹衛殺無罪故加累上之文也衛侯得書復歸者復歸非全善之辭衛侯既委罪元咺故得復歸之稱注釋曰言有二義者謂傳言殺無罪也即是罪全在君傳云罪累上也即上下俱失故云有二義

衛侯在外其以累上之辭言之何也待其殺而後入也

及公子瑕

傳公子瑕累也以尊及卑也

衛侯鄭歸于衛注徐邈曰凡出奔歸月執歸不月者奔則國更立主若故君還入必有戰爭禍害所以謹其文



執者罪名未定其國猶追奉之歸無犯害故例不月音義戰爭爭鬭之爭

晉人秦人圍鄭

介人侵蕭

冬天王使宰周公來聘

傳天子之宰通于四海䟽釋曰復發傳者嫌立會也此則聘也嫌異故重發之

公子遂如京師遂如晉

傳以尊遂乎卑此言不敢叛京師也注何休曰大夫

無遂事案襄十二年季孫宿救台遂入鄆惡季孫不受命而入也如公子遂受命如晉不當言遂鄭君釋之曰遂圓受命如京師如晉不專受命如周經近上言天王使宰周公來聘故公子遂報焉因聘于晉尊周不敢使並命使若公子遂自往然即云公子遂如京師如晉是同周于諸侯叛而不尊天子也公羊傳有美惡不嫌同辭何獨不廣之於此乎甯謂經同而傳異者甚衆此吾徒所以不及古人也音義台工來反又音

臺鄆音運惡季孫烏路反美惡烏各反又如字　疏　釋曰傳言此者遂是繼事之辭以辭有善惡故傳分明別之也

三十有一年春取濟西田注曹田

公子遂如晉

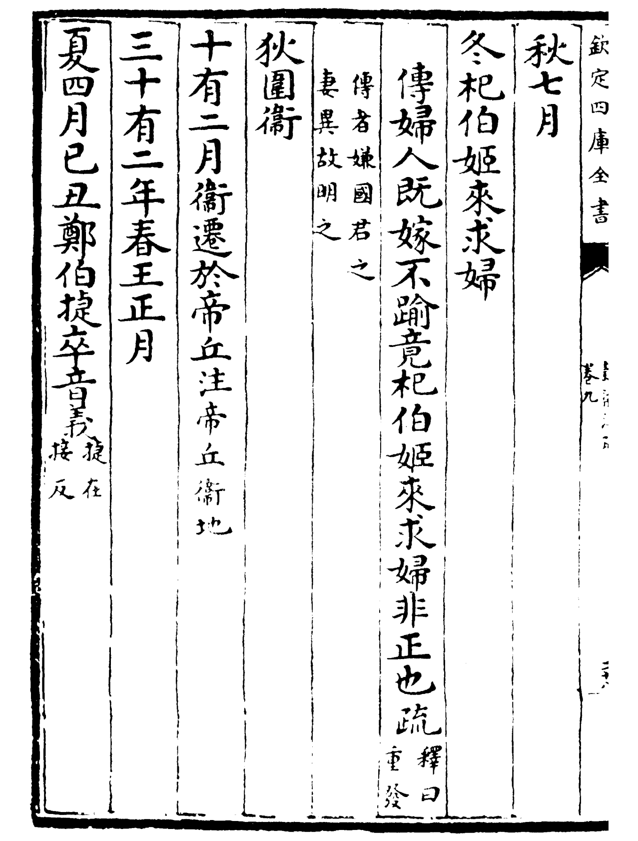
夏四月四卜郊注謂之郊者天人相與交接之意也不言郊天者不敢斥尊也昔武王既崩成王幼少周公居攝行天子事制禮作樂終致太平周公薨成王以王禮葬之命魯使郊以彰周公之德祭蒼帝靈威仰昊天上

帝魯不祭音義 少詩照反 大音泰 疏 注釋曰范惟言天人相與交接故謂之郊字既從郊或當亦在南郊就陽位而祭也昔武王既崩云云尚書有其事制禮作樂云云者禮記文祭蒼帝靈威仰昊天上帝魯不祭者是鄭玄之說鄭以春秋說元命包云紫微為大帝大微為天庭五帝合明又文耀鉤云蒼帝春受制其名靈威仰赤帝夏受制其名赤熛怒黃帝受制王四季其名含樞紐白帝秋受制其名白招拒黑帝冬受制其名汁光紀是紫微宮者五方帝故鄭以周與魯夏正郊天者祭青帝靈威仰之帝冬至祭天於圜丘者祭天皇大帝魯不得祭之故范亦同之耳然三王之郊一用夏正魯不然者以天子得冬至祭天皇大帝故郊所感之帝皆以夏正為之魯不得冬至祭天故傳卜三正從周正月至於三月皆是郊之時也月各一卜故云三卜禮也四月非時故云四卜非禮也左氏以為禮不卜常祀郊既魯之常祀故一卜亦為非禮公羊以為天

子不卜郊魯郊非常禮故卜之求吉之道不過三故三卜禮也四卜非禮也是三傳各異其用牲也何休以為郊天牛角繭栗三望之牛角尺其丈出於稽命徵其祀也郊祭則焚燎山則升水則沉不從乃免牲猶三望注鄭君曰望者祭山川之名也謂海也岱也淮也非其疆界則不祭禹貢曰海岱及淮惟徐州徐魯地音義岱音代疆居良反疏注猶三望公羊以為三望泰山河海賈逵杜預之徒注左氏者皆以為分野星國中山川今范同鄭玄之說取禹貢之文以為淮海岱也

傳夏四月不時也注郊春事也四卜非禮也注郊春事四卜則入夏免牲者為之緇衣熏裳有司玄端奉

送至于南郊免牛亦然注玄端黑衣接神之道玄熏者天地之色也南郊天位歸之于陽也全曰牲傷曰牛牛有變而不郊故卜免牛音義緇側其反熏許云反疏注全曰至免牛釋曰哀元年傳文也乃者亡乎人之辭也注亡乎人若曰無賢人也凱曰其猶易稱闚其户闃其無人詩云巷無居人譏僖公不共致天變音義闃苦鵙反共音恭本亦作恭猶者可以已之辭也注望郊之細也不郊無望可也已止也



秋七月

冬杞伯姬來求婦

傳婦人既嫁不踰竟杞伯姬來求婦非正也疏釋曰重發

傳者嫌國君之妻異故明之

狄圍衛

十有二月衛遷於帝丘注帝丘衛地

三十有二年春王正月

夏四月己丑鄭伯揵卒音義揵在接反

衛人侵狄

秋衛人及狄盟

冬十有二月己卯晉侯重耳卒注晉自莊公以前不書于春秋又不言文公之入及鄭忽之殺何乎徐邈通之曰案詩序及紀年史記晉昭公之後大亂五世又鄭忽之後有子亹子儀且事出記傳而經所無殊多誠當有不告故不書者諸侯有朝聘之禮赴告之命所以敦其交好通其憂虞若鄰國相望而情志否隔存亡禍福不

以相關則它國之史無由得書故告命之事絶則記注之文闕此葢内外相與之常也魯政雖陵遲而典刑猶存史策所録不失常法其文獻之實足徴故孔子因而修之事仍本史而辭有損益所以成詳畧之例起褎貶之意若夫可以寄微旨而通王道者存乎精義窮理不在記事少多此葢修春秋之本旨師資辯説日用之常義故穀梁子可不復發文而體例自舉矣音義重直龍反亹亡匪反朝直遥反好呼報反否備美反注張住反復扶又反疏注釋曰師者教人以不及故謂師為師資也曰

用者易繫辭文也

三十有三年春王二月秦人入滑

傳滑國也

齊侯使國歸父來聘

夏四月辛巳晉人及姜戎敗秦師于殽音義敗必邁反下同

傳不言戰而言敗何也狄秦也其狄之何也秦越千里之險入虛國注滑無備故言虛國音義殽戶交反進不能守退敗其師徒亂人子女之教無男女之別秦之

為狄自殽之戰始也注明秦本非夷狄音義別彼列反疏釋曰舊解進不能守謂入滑而去退敗其師謂敗於殽也亂人子女謂入滑之時縱暴亂也本或別進字者秦伯將襲鄭百里子與蹇叔子諫曰千里而襲人未有不亡者也秦伯曰子之冢木已拱矣何知注子之輩皆已老死矣拱合抱也言其老無知音義百里子如字或作伯誤也蹇紀輦反拱九勇反合手曰拱師行百里子與蹇叔子送其子而戒之曰女死必於殽之巖唫之下注其處險隘一人可以要百人音義女音汝下及注同唫本作崟音吟一音欽處昌慮反隘於

解反要於遙反下要而擊之同我將尸女於是注尸女者收女尸師行百里子與蹇叔子隨其子而哭之秦伯怒曰何為哭吾師也二子曰非敢哭師也哭吾子也我老矣彼不死則我死矣注畏秦伯怒故云彼我要有死者晉人與姜戎要而擊之殽匹馬倚輪無反者注倚輪一隻之輪音義倚居宜反或於綺反晉人者晉子也其曰人何也微之也何為微之不正其釋殯而主乎戰也

癸巳葬晉文公

傳曰葬危不得葬也

狄侵齊

公伐邾取訾樓音義訾子斯反

秋公子遂帥師伐邾

晉人敗狄于箕注箕晉地音義敗必邁反

冬十月公如齊十有二月公至自齊

乙巳公薨于小寢注小寢內寢

傳小寢非正也注非路寢疏釋曰傳發此例者以隱公不地桓公非正今僖

公雖卒而没於婦人之手故發傳以惡之也

隕霜不殺草注京房易傳曰君假與臣權隕霜不殺草

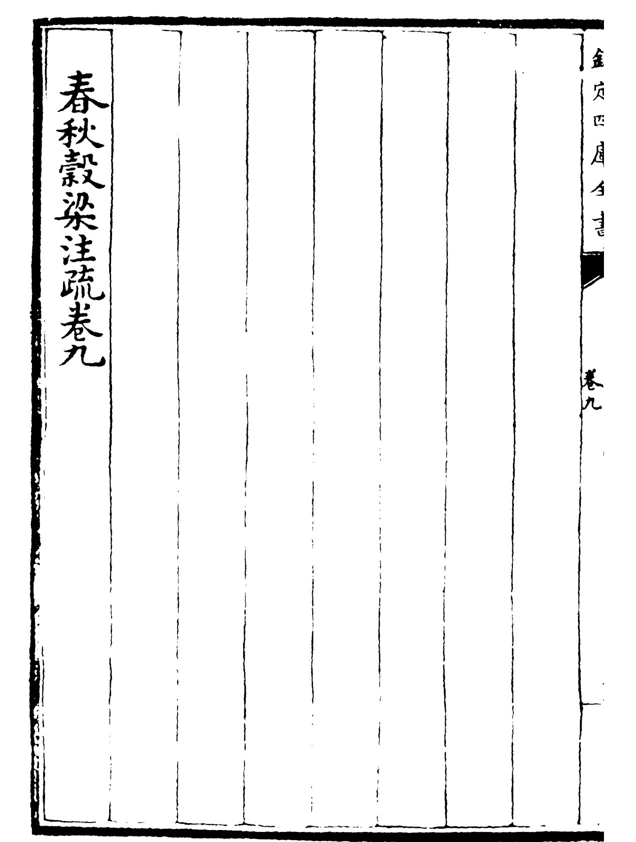
音義隕云敏反

傳未可殺而殺舉重也可殺而不殺舉輕也注重謂菽也輕謂草也輕者不死則重者不死可知

李梅實注京房易傳曰從叛者茲謂不明厥妖木冬實

傳實之為言猶實也注實子

晉人陳人鄭人伐許



春秋穀梁注疏卷九

春秋穀梁傳注疏卷九考證

宋人執滕子嬰齊疏傳注並不解稱名之意蓋罪賤之也○臣照按疏以書滕子名爲罪賤之者禮諸侯失地名滅同姓名餘不生名也然稱宋人以執則其貶滕子次也

會陳人蔡人楚人鄭人盟于齊○臣浩按此與左傳會字上無公字故范注曰會無主名内畢者也四國稱人外畢者也別本作公會誤

宋公及楚人戰于泓宋師敗績傳○臣呂南按泓之戰穀梁深責宋襄最得經意范注引何休及康成之説以左傳證之宋襄傷股則穀梁所謂身傷有實據矣何休以鄢陵之戰楚君傷目經書楚子敗績穀梁謂君重於師如泓戰宋公果傷經亦當書宋公敗績此其難穀梁之意也康成以傷目與傷股有別以解何休之駁攷以聖經書法實皆不然泓之戰至於門官皆殲師徒喪失幾至亡國故經書師鄢陵之戰楚君

傷目而三軍未至大損經故舉重以概輕耳

晉侯夷吾卒注○不書葬監本誤作出不葬今改正

宋殺其大夫傳其不稱名姓以其在祖之位尊之也○

臣名南按大夫不名大約舊史逸其名孔子因舊文耳公羊三世内娶之說既妄穀梁所云亦穿鑿之論也劉敞曰春秋非孔氏家牒何得擅諱其祖名哉此說甚正

楚子圍陳納頓子于頓傳圍一事也納一事也而遂言

之葢納頓子者陳也注圍陳使納頓子○臣照按穀梁云葢納頓子者陳也言因欲納頓子故圍陳圍陳而後頓子可納也注謂使陳納頓子楚既圍陳何須使陳

楚人陳侯蔡侯鄭伯許男圍宋傳注諸侯不能以義相師○師字監本誤作帥帥作率音則於義亦通但上文既言三人行必有我師則別本作相師是也

公子買戍衛不卒戍刺之傳先名後刺殺有罪也○劉

啖曰穀梁說非也會不言所言所為言所為皆譏也然則刺不言所坐言所坐皆諱也

公朝于王所傳言所者非其所也○臣名南按經祗謂王所非正朝之所耳不謂朝之之非也天子在是可不朝乎

公會晉侯宋公蔡侯鄭伯陳子莒子邾子秦人于溫○晉侯下左氏公羊經皆有齊侯穀梁經無之

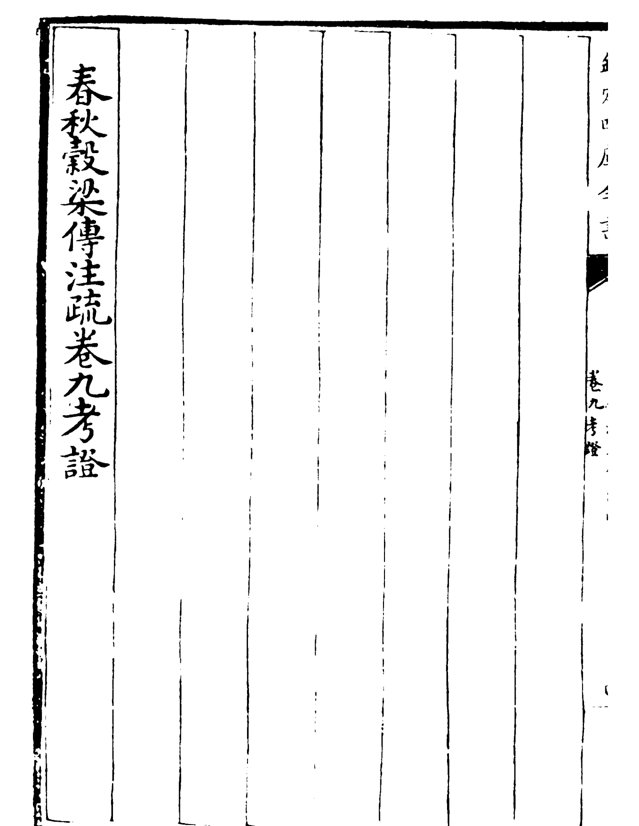
公子遂如京師遂如晉注經同而傳異者甚衆此吾徒

所以不及古人也○臣浩按范此言深得其實公羊亦言美惡不嫌同辭而後儒說經私意穿鑿强為異同非經意亦非傳意也

四卜郊注成王命魯使郊以彰周公之德祭蒼帝靈威仰昊天上帝魯不祭○臣名南按范從康成之說故如此實則天無二帝亦無二豈有紛紛之名如元命包文耀鉤所云云者卽感生之帝與昊天上帝實一帝耳魯既僭用天子禮樂郊壇所祀即昊天上帝也

詩曰皇皇后帝皇祖后稷明明祀天配以后稷矣謂不祀昊天上帝可乎

猶三望疏公羊以為三望云云一段○監本誤刋於四卜郊注下今改正



春秋穀梁傳注疏卷九考證